

Selskabet i Anledning af Varers Oplæggelse i Frihavnen og lydende paa en vis Mængde Varer, der alene ere betegnede ved Art og Vægfæthed, dog med de Afvigelser og Bømpelser, som følge af Forskellen mellem de her nævnte og de i de foregaaende Paragraffer omhandlede Beviser i Henseende til Varernes Betegnelsesmaade.

§ 17 bliver § 18.

Af Justitsministeren:

Underændringsforslag til ovenstaaende Ændringsforslag Nr. 14 af Udvalget:

15) 3 Ste Linie forandres „og lydende“ til: „, som lyde“.

16) 3 Sde—11te Linie forandres „Forskellen mellem de her ... Betegnelsesmaade“ til: „Bevisernes ovennævnte Ejendommelighed“.

Formanden: Der er i disse Ændringsforslag et Par Korrektheder, men de ere ikke af anden Art, end de ville blive rettede ved Bureauet, og naar jeg senere ved Afstemningen oplæser Ændringsforslagene, ville de blive oplæste af mig i den rigtige Form. Jeg sætter Ændrings- og Underændringsforslagene til Forhandling.

Ordføreren (Magen): Jeg skal tillade mig at forudstille den Bemærkning, at Udvalget i Genhold til den ærede Justitsministers Udtalelse har paastyndet sine Overbevisninger saa meget som muligt, for at Sagen kunde komme til 3dje Behandling, men det har kun været muligt væsentligt derved, at Samarbejdet mellem Udvalget og den højtærede Justitsminister er foregaaet paa anden Maade end sædvanligt, idet vi først have opstillet vore Ændringsforslag, og den højtærede Justitsminister derefter har været saa venlig at revidere dem og foreslaa de Ændringer, han fandt Anledning til. Vi kunne ikke andet end være den højtærede Justitsminister taknemmelige, fordi han har været saa venlig at gaa ind paa denne lidt ejendommelige Maade at samarbejde paa.

Jeg skal dernæst i Korthed gøre Rede for de Ændringsforslag, som Udvalget har stillet og som ere frengaaede af Overbevisninger inden for Udvalget og dels efter Samraad med det ærede Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen), der havde stillet forskellige Ændringsforslag til 2den Behandling, som vi forbeholdt os nærmere at overveje forin-

den 3dje Behandling. Resultatet heraf foreligger i de Ændringsforslag, Udvalget har stillet, som jo alle — i alt Fald naar jeg undtager det sidste — væsentlig kun gaa ud paa at tydeliggøre enkelte af Lovens Bestemmelser for dem, som skulle anvende den, for saa vidt muligt at afværge enhver Misforstaaelse, som den kunde foranledige. — Det første Ændringsforslag til § 6 er derfor stillet for straks at gøre det klart, at man kun ved en Overdragelse af Garantibeviserne i Overensstemmelse med Reglerne i § 7 kan stifte Haandpanteret; det er ganske vist noget, det neppe vil være nødvendigt at tilføje, men vi have i alt Fald ment, at det ikke vil være til nogen Ulempe, at det indføres straks her. For Korrekthedens Skyld er der ligeledes stillet Ændringsforslag under Nr. 2 til § 6, hvorefter det udtrykkelig siges, at den Haandpanteret, der er stiftet ved Overdragelsen af Garantibeviset fra den legitime Ihændebringer af Oplagsbeviset paa tilsvarende Maade kan overføres gennem Endossement af Garantibeviset. Det vil man vel ogsaa kunne komme til, uden at det udtrykkelig siges, men det skader jo i alt Fald ikke, og det er korrektere, at det udtrykkelig føjes til.

Dernæst have vi med Hensyn til § 7 foreslaaet en Ændring, der gaar ud paa at sige, at kun ved Sagttagelse af de Regler, som der ere foreskrevne, kan der stiftes en Haandpanteret gennem Overdragelse af Garantibeviset. Det var det, det ærede Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) fremhævede, at saaledes som Paragraffen nu er redigeret, idet der i sidste Stykke staar: „Sagttages ikke, hvad der i denne Paragraf er paabudt, er ingen Haandpanteret stiftet“, kunde det forstås, som om der overhovedet ikke kunde stiftes nogen Haandpanteret over oplagte Varer paa anden Maade, medens Meningen kun er, at der ingen Haandpanteret stiftes gennem Overdragelsen af det paagældende Garantibevis. Det er den Tanke, der er udtrykt derved, at vi lade Paragraffen begynde med at sige, at „for at der ved særskilt Overdragelse (Endossement) af Garantibeviset kan stiftes Haandpanteret over de oplagte Varer“, skal det følgende være iagttaget. Derved tro vi at have udelukket enhver mulig Misforstaaelse. Vi have saaledes naaet fast, at en Overdragelse af Garantibeviset kan stifte Haandpanteret over Varerne, naar det i Paragraffen foreskrevne er iagttaget; hvilken Ret der i øvrigt vil kunne stiftes over Varerne, og paa hvilke forskellige Maader dette vil kunne ske, er noget, som vi ikke indlade os paa, det ligger uden for denne Lovs Ramme. Derved er opnaaet større Korrekthed og Klarhed, og vi anbef-