

Tre og tredivte Møde.

Tredagen den 26de Januar 1894, Kl. 11 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Løgstør Kommunalbestyrelse har jeg modtaget et Andragende til Regering og Rigsdag angaaende Udgangs-punktet for den paatænkte Dampstibsforbindelse mellem Limfjordsstæderne og England. Anmodningen gaar ud paa, at Andragendet maa blive overgivet til det Finansudvalg, som eventuelt senere maatte blive nedsat her i Tinget. Dette skal til sin Tid ske, men foreløbig i alt Fald vil jeg anse det for rettest, at det bliver henlagt i Læseværelset, for at man kan gøre sig bekendt dermed.

Ved 3dje Landstingsmand for 5te Kreds (Brun) er overgivet mig et Andragende fra Digekathedere paa Volland om Lettelse i Digekatten. Her er saa mange Eksemplarer, at Omdeling kan finde Sted; desuden vil et Eksemplar blive fremlagt i Læseværelset.

Paa de Herrers Pladser er omdelt Udvalgsbetænkning over Forslag til Lov om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser samt Vædrings- og Underændringsforslag til anden Behandling af samme Forslag.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 235 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 657 ff.)

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Vædrings- og Underændringsforslag:

Af Oct. Hansen:

Til § 4.

Underændringsforslag

til Vædringsforslag Nr. 4 i Udvalgets Betænkning:

1) Ordene i Linie 6—10: „enten angiver . . . Stednavn“ ombyttes med følgende: „er stiftet til at bibringe den fejlagtige Angivelse, at Smørret er tilvirket i Danmark“.

Vædringsforslag:

2) I 2det Stykke, 1ste—2den Linie, ombyttes Ordene: „tilvirket i Danmark“ med Ordene: „som i denne Paragrafs 1ste Stykke omtalt“.

3) Der tilføjes Paragraffen følgende ny Stykke:

„Bestemmelserne i denne Paragraf komme dog ikke til Anvendelse paa den, der udfører Smør, som her i Landet er pakket i hermetisk lukkede Beholdere, selv om der paa Beholderne i Forbindelse med Pakkerens Navn er anført dansk Stednavn“.

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Vædrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandlingfattes under Forhandling.

Ordføreren (Knudtzon): Som det fremgaar af Betænkningen tiltræder Udvalget Lovforslagets Bestemmelser om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser, saaledes som disse ere formulerede i § 1 og ligeledes Forslagets Bestemmelse om Straf for urigtig Angivelse paa Skilte, Bekendtgørelser og paa forstellige Forretningspapirer, saaledes som disse Bestemmelser ere formulerede i Lovforslagets § 5. Udvalget formener, at disse Bestemmelser ville være til Gavn saa vel for Konsumenterne, som ville blive stærkede imod at saa Varer til Købs, som ikke ere af den Kvalitet eller Bestaafenhed, som findes angivet paa Varen, og Udvalget mener ogsaa, at det vil være til Fordel for Producenterne og de hæderlige handlende, idet man ved disse Bestemmelser vil stærkes mod en mindre hæderlig Art af Konkurrence.

Medens der allsaa i det hele er Enighed i Udvalget om Hovedsagen, er der af et andet Medlem af Udvalget (H. C. Hansen) stillet to Vædringsforslag til § 3, som Udvalgets øvrige Medlemmer ikke have ment