

Hvis man følger det ærede Medlem i dette Vædringsforslag under Nr. 2, tror jeg ogsaa, at man i visse Tilfælde vil komme til høist behynderlige Ting. Jeg vil f. Eks. nævne en Vare, som indføres her til Danmark, og som ikke fabrikeres her, det er Penne — det er just noget, der er nævnt i Kommissionens Betænkning. Her i Landet har man en Pen, der kaldes „Danst Børs-pen“ — altsaa en Pen, som den danske Børs skulde bruge — man har en anden Pen, der hedder „C. F. Tietgens Pen“ og en tredje, der hedder „Det forenede Dampskibsselskabs Pen“. Det er Penne, der have vundet Anklang her, Folk synes om dem og købe dem. Men nu skal der efter det ærede Medlems Forslag, da der er anvendt et Sprog derpaa, som ikke er det Lands, hvor Varerne produceres, paatrykkes hver enkelt Pen en lille Bemærkning om, at det er thyst Produkt, engelsk Produkt, eller hvor nu Pennene komme fra. Det er vistnok ikke praktisk, og det er vistnok at gaa for vidt.

Der er andre udenlandske Varebetegnelser, som slet ikke kunne erstattes, og som ere kendte af alle de Menneſker, der bruge Varerne her. Jeg vil tage en Vare, der er nævnt i Kommissionens Betænkning, nemlig Synaale. Synaale gaa Verden over med engelske Betegnelser, som „betweens“, „sharps“ eller efter Djæne „yellow-eyed“, „elliptic“ osv. Disse Navne ere kendte af alle, der bruge Synaale; Damer, der gaa ind i Butikkerne forlange „betweens“ eller „sharps“, der eksisterer ikke nogen dansk Benaevnelse, der svarer dertil. Hvad skulde vi saa sætte paa dem? Man maatte have en hel ny Kategori af Betegnelser for disse Varer, som gaa Verden over; derfor mener jeg, at det er for strengt, man skal ikke udtrykke sig forbyde, at der maa staa en fremmed Benaevnelse paa Varerne, med mindre der kommer et Kontramærke til.

Jeg skal tage et Eksempel, hvoraf man kan se, hvorledes Loven efter min Mening vil virke, nemlig Cigarer. Der staar paa de fleste Cigarer „Havanna“, uagtet det jo er givet, at de fleste Cigarer ikke have set Havanna. Naar denne Lov træder i Kraft, er det forbudt paa Cigarer, som ikke ere fabrikerede i Havanna, at sætte Havanna. Men der staar ogsaa paa Enden af hver Kasse en Styrkebetegnelse, der hedder „Colorado“, „Colorado claro“, eller „claro“, og den gaar hele Verden over. Men det vilde være forbudt efter Mindretallets Forslag, og naar en dansk Mand fabrikerer en Kasse Cigarer, eller naar en thyst Mand sender en Kasse herind, hvorpaa der ikke staar andet end „Colorado“ eller „Colorado

claro“, vil han ifalde Straf efter Mindretallets Forslag. — Der er en Mellemting ved Cigarer, og det er, at Anvendelsen af det fremmede Sprog misbruges; det vil sikkert være strafbart efter denne Lov, saaledes som den er foreslaaet fra Regeringens Side. Det er givet, at naar en Tobaksfabrikant paa en Kasse Cigarer sætter et fingeret spansk Firmamærke eller spansk Ord, der antyder en udmærket Kvalitet, kort sagt noget, der maa lede vedkommende Køber til at tro, at det er en Cigar, der er indført fra Spanien, saa vil Cigarhandleren bære strafftydlig efter § 1. Bestemmelsen i § 3 siger jo kun, at i og for sig skal et fremmed Sprogs Anvendelse ikke være strafbart, men selvfølgelig kommer det an paa, hvad man fortæller i det fremmede Sprog; fortæller man noget i det fremmede Sprog, der falder ind under § 1, er det givet, at man bliver strafbar efter § 1. — Jeg skal altsaa paa Udvalgets Begne vedblivende fraraade det høje Ting at vedtage de to Vædringsforslag, der ere stillede af Mindretallet under Nr. 1 og 2.

Der næst skal jeg tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til de af det ærede 4de Medlem for Kjøbenhavn (Det. Hansen) stillede Vædringsforslag. Hvad angaar Smør i Daaser, synes det efter de Udtalelser, der ere faldne, at der maatte kan blive Enighed mellem Udvalget og det ærede Medlem derom. Udvalget erkender, at der er en Mangel ved dets Forslag, idet der mangler en Bestemmelse om, at de hermetiske Beholdere skulle være pakkede her i Landet, og Udvalget skal tage under Overvejelse, hvorledes det bedst kan faa sat denne Bestemmelse ind til 3dje Behandling. — Det er mig derimod ikke ganske klart, hvad det ærede Medlem udtalte om Sætningsforbindelsen i Paragrafferne. Det er muligt, at den kan gøres noget tydeligere; jeg kan ikke sige andet end, at i den Retning skal Udvalget have sin Opmærksomhed henbendt paa de Vædringsforslag, der ere stillede under disse Paragraffer, og forsøge, om en bedre Redaktion kunde vælges.

Hvad derimod det ærede Medlems Undervædringsforslag under Nr. 1 angaar, saa maa jeg vedblivende fraraade at vedtage det. Jeg tror, som det ogsaa blev fremhævet af den højtærede Minister, at det er af største Vigtighed, at Eksportørerne vide, hvad de maa gøre, og hvad de ikke maa gøre. Der staar udtrykkelig i Lovforslaget, at de ikke paa Smør, som ikke er fabrikeret her i Landet, maa sætte en Betegnelse, som siger, at det er Smør, som er