

naar man skal føre omkring ad Randers. Man vilde der faa en yderligere Afkortning, hvis Jærnbanestationen ved Viborg blev forlagt, nemlig 9,500 Fod eller 4,750 Men, altsaa godt og vel halvanden Fjerdingvej. Nu er halvanden Fjerdingvej ganske vist ogsaa værd at tage med, selv om der er Tale om en Vej længde som den fra Nordhjælland ned til Gøjbjerg, men man kan dog ikke sige, at det er nogen stor Afkortning. Anderledes vilde det være, hvis Jærnbåner vare billige at anlægge, hvis man kunde tage de lige Linier, men Erfaringerne vise, at Banerne gaa i betydelige Krømninger, og i Almindelighed skal der være ganske særlige Grunde til Stede, naar man ikke tager en Omvej af halvanden Fjerdingvej, hvis man derved kan spare 350,000 Kr. At denne Afkortning skulde kunne siges at have nogen nærværdig Betydning i Forhold til den store Bekostning, som følger med, kan jeg ikke se.

Og hvad den anden Betragtning angaar, tror jeg, at den er endnu mere hafarderet. Den gaar ud paa, at naar man forudsætter, at en Bane fra Svendsrup til Mars og ligeledes en Bane fra Viborg i sydvestlig Retning kun er et Tidsspørgsmaal, vil Kravet til en tidsvarende Banegaard med tilstrækkelig Plads til eventuelle Udvidelser blive paatværende og uafviselig nødvendigt. Og "efter sagkyndige og lokal kendte Mænds Udtalelser er jo Beliggenheden af den nuværende Banegaard en Hindring for en tilstrækkelig hensigtsvarende Udvidelse". Som jeg bemærkede, tror jeg, at denne Paastand er temmelig hafarderet, thi man har jo den aller bedste sagkyndige Udtalelse i modsat Retning, nemlig en Udtalelse af den højtærede Indenrigsminister, støttet af Generaldirektøren. Selv denne Omstændighed, at Regeringen fuldt vidende om og naturligvis tagende Hensyn til Møjligheden af disse Udtalelser og disse Baner, den ene Gang efter den anden forelægger et Forslag, hvor den i Modsatning til Forslaget om Stationens Flytning siger, at en Udvidelse paa den nuværende Station er fuldstændig fyldestgørende og vil tilfredsstille alle mulige Krav, synes mig at være tilstrækkelig. Jeg vil bede de ærede Herrer, som skulde have lyst dertil, at se efter i Landstingsudvalgets Betænkning fra Samlingen 1891-92 og undersøge det Bilag, som der er aftrykt, og som indeholder en Udtalelse fra Generaldirektør Tegner. Skønt han netop særlig gaar ud fra, at man maa tage med i Beregning, at der i Tiden kan blive Tale om at lægge en sydgaende Bane fra Viborg,

udtaler han, at det gamle Station, naar man blot flytter Bygningerne og anlægget den behørig, vil for lange Tider tilfredsstille alle berettigede Fordringer. Saa tror jeg ikke, det kan nytte noget i Modsatning dertil at komme med andre uønskede sagkyndige Mænd, der ere lokalt kendte paa Stedet. Nej, Sagen er, hvad selve Regeringsforslaget nøksum viser, at man kan anlægge en fuldstændig behørig Banegaard og en Banegaard, som tilfredsstiller alle saa vel lokale som videregaaende Krav paa den nuværende Stations Grund.

Jeg skal ikke tale videre om, at Andragendet er bygget paa den Forudsætning, at der kommer en sydgaende Bane direkte fra Viborg, noget, der dog ikke er aldeles sikkert. Paa det i det andet Ting i forrige Samling vedtagne Lovforslag om private Baner, fandtes der opført en Bane, Rødkærbro-Silleborg, med Udgangspunkt fra Rødkærbro. Den kunde naturligvis bidrage til at forøge Trafikken ogsaa over Viborg, men det vilde dog ikke blive en ny Banelinie, der i saa Fald skulde lægges fra Viborg; thi man skulde benytte den gamle Banelinie. Men selv om der kommer til at udgåa en Linie fra Viborg Syd paa, vil efter de Udtalelser, der ere komne fra sagkyndig Side, og den Side, som har Ansvaret for sine Udtalelser, en Udvidelse paa dens nuværende Plads være fyldestgørende for den Trafik, som i lang Tid kan ventes derpaa.

Sagen er altsaa den, at Stationens Flytning, som det ogsaa bestandig er gjort gældende fra Landstingets Udvalgs Side, og som man maa antage har ligget til Grund for Tingets forskellige Afstemninger, har udelukkende lokal Interesse. Selvfølgelig vil en ny Station, ved hvis Anlæg man kan medtage alle mulige ny Forbedringer, gavne det hele; men den er ikke nødvendig for at faa en for den almindelige Trafik fyldestgørende Station, og da der til den udkræves en forøget Udgift af 346,000 Kr., er det, at Landstinget hidtil har sagt, at det ikke finder, at der er en tilstrækkelig Grund dertil.

Siden jeg nu er kommen til at udtale mig omstændeligere, end jeg ellers vilde have gjort, vil jeg endnu en Gang tillade mig nogle Betragtninger om Betydningen og Berettigelsen af det Krav, som stilles om denne Flytning. Jeg vil henvise til, hvad der fra Statens Side er foretaget med Hensyn til Jærnbaneanlæg af ren lokal Interesse for den Egn, som skal nyde godt af Flytningen. Hvem er det, der skal nyde godt af denne Flytning, naturligvis bortset fra den almindelige Trafik, som foregaar paa