

benyttet videre i København. Det er jo ikke nogen tvungen Sag at holde aabent, det er noget, man kan, og jeg kan ikke tro, at den Del af Byens handlende, som jo er de allerfleste, der ikke have videre med Tyendet fra Landet at bestille, ville finde sig foranledigede til at benytte sig af Loven og derfor holde aabent. Jeg tror derfor, at den kun vil virke saaledes, at man i nogle enkelte Forretninger i Byens Udant, der have med Tyendet fra Landet at gøre, vil benytte sig af Loven, men at man i det store og hele ikke vil gøre Brug af Loven i København.

**Knudsen:** Det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Stilling) vilde navnlig protestere imod, at der ved dette Lovforslag sættes en Plet paa Tyendet; men idet han fremsatte dette, gik han i sin Motivering ud fra, at det, som Forslaget handler om, er at give Tyendet Beslighed til at gøre Indkøb; men det staar der ikke en Smule om i Motiveringen til Lovforslaget. Der staar udelukkende dette, at naar et Tyende ikke faar Beslighed til at betale sin Gæld paa disse Dage, saa vil det være aldeles vanskeligt for ikke at sige umuligt for vedkommende handlende eller andre at faa deres Penge. Det er denne Betragtningssaaade af Tyendet, som jeg kalder at sætte en Plet paa det; men det omtalte det ærede 2det Medlem for 9de Kreds ikke. Jeg tror ikke, der findes nogen Lov her i Landet eller maasse noget andet Sted, der har en lignende Motivering. Det forekommer mig ganske ejendommeligt, naar man vil motivere en Lov paa den Maade. Det glæder mig, at det ærede 2det Medlem for 11te Kreds (Th. Nielsen) heller ikke var fornøjet med denne Motivering, om han end ikke vilde gaa saa vidt i sine Betænkkeligheder, som jeg gik; men det viser sig dog, at den Betragtning, jeg har gjort gældende, ogsaa har været til Stede hos andre Medlemmer end hos mig. Jeg tror derfor, at jeg i Realiteten har Ret i min Betragtningssaaade, og jeg kan ikke være med til at give en Lov, der sætter et saadant Stempel paa en Samsundsklasse, som i Forvejen indtager en Undtagelsesstilling og paa mange Maader er meget uheldig stillet. — Det ærede 2det Medlem for 9de Kreds vilde fremdeles gøre gældende, at Kreditsystemet over for Tyendefolk er meget mere udbredt i Provinserne end her i København. Det er netop det, jeg ønsker, der skulde oplyses noget om, forinden man gik til en saadan Lov, i hvor høj Grad det finder Sted, og om det har de Følger, hvorom der er Tale i Motiverne.

Man kender ikke andre Udtalelser derom end den Paastand, som er fremsat af Fællesrepræsentationen for dansk Haandværk og Industri. Der foreligger en Paastand, men hvor vidt den er rigtig og i hvor høj Grad den er rigtig, ved man ikke noget om. Jeg tror med det 2det Medlem for 11te Kreds, at naar der er Folk, man kunde omtale paa den Maade her, saa er det kun nogle enkelte, det er ikke en Klasse eller en Stand; men det forekommer mig, at naar man vil give en Lov, bør man ikke gaa ud fra en saadan Betragtning, fordi der er enkelte Medlemmer af en Stand, der maasse kunde trænge til at faa en Lovbestemmelse af en saadan Art. Og navnlig finder jeg det uberettiget, at man ved at give en saadan Lov inddrager en Mængde Mennesker derunder, som slet ikke have med dette Forhold at gøre, og berøver en Mængde Mennesker deres Søndagsfrihed. Naar den ærede Justitsminister siger, at det aldeles ikke er nogen tvungen Sag at holde Butikkerne aabne paa de Søndage, saa er det ganske vist rigtigt, men naar nogle handlende eller Haandværkere holde aabent, saa vil Konkurrencen nok tvinge de andre til at gøre det samme. Jeg synes altsaa, det er en meget uheldig Virkning, at man berøver en hel Mængde Mennesker deres Søndagsfrihed, som slet ikke hører ind under det Forhold, her er Tale om.

Hvad angaar at udvide Helligdagsloven til Bagerne, hvorom det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Stilling) udtalte, at Befolkningen vilde føle sig brøstholden derved, da kommer det dog an paa, hvorledes en saadan Udvidelse stete, thi det kunde være, at Folk alligevel kunde faa frist Brød om Søndagen, selv om Bagerne ikke behøvede at arbejde hele Søndagen og Natten mellem Tordag og Søndag. Men iøvrigt tror jeg, at det er nærmest et Vandspørgsmaal, her er Tale om, og at naar Befolkningen stiller sig for Dje, hvad det er, der er Tale om, at der er enkelte Mennesker, som maa arbejde Søn- og Helligdage for at skaffe andre visse Behageligheder, saa vil man give Afkald paa disse Behageligheder, for at ogsaa de kunne faa Søndagsfrihed, der lige saa meget trænge til Frihed som andre.

For saa vidt det ærede Medlem udtalte, at de handlende se Tyendet komme til Byen men ikke komme ind til dem, er det klart, at hvad Indbetaling af Penge angaar, behøves der ingen saadan Lovbestemmelse, thi enhver Haandværker og handlende kan give Tyendet Beslighed til at komme ind til dem og betale Penge; de kunne i deres Beslighed holde et