

stemmelser som det i Landstinget allerede tidligere forelagte Forslag om private Baner. Der mangler ganske vist en Paragraf, og flere ærede Medlemmer her i Landstinget kunne maasse finde det mærkeligt, at den ikke er der, nemlig den saakaldte Aaeneparagraf. Men Indbringerne have troet, at dette Lovforslag vilde saa samme Behandling som de øvrige Forslag om private Baner. For mit Vedkommende skal jeg dog erklære, at jeg finder det nødvendigt, at en saadan Paragraf kommer til at staa i dette Lovforslag lige saa vel som i Lovforslaget om de private Baner, hvis disse overhovedet skulle kunne gennemføres. — Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig, at anbefale Lovforslaget saa vel til den høstærede Trafikministers som til det høje Tings Velvilje.

**Formanden:** Eksemplarer af det indbragte Forslag ville nu blive omdelte.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 179 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 803 ff.)

Uden for det i Udvalgets Betænkning stillede Endringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling jattes til Forhandling under et.

**Formanden:** Forinden vi gaa til Sagen, tror jeg at skulde den 5te Landstingsmand for 2den Kreds (Lunn), om hvem det i Betænkningen bemærkes, at han har været forhindret i at deltage i Udvalgets Møder, at han jo i længere Tid ved Sygdom har været fængslet til sit Hjem. Jeg har jævnlig faaet Meddelelse fra ham om, at han længtes efter at kunne komme til Stede netop for disse Jærnbanesagers Skyld; den sidste Underretning, jeg har om hans Tilstand, lyder desværre paa, at det er ubestemt, hvornaar vi kunne vente at se ham; vi have ikke kunnet undgaa at savne ham.

Vi gaa derefter til Sagens Behandling, og jeg giver Ordet til den ærede Ordfører.

**Ordføreren (Rump):** Inden jeg gaar over til at behandle Sagen, skal jeg gøre den Bemærkning, at det i Udvalgets Betænkning er forglemmt at medtage blandt Navnene paa Udvalgets Flertals Medlemmer Navnet Steel. — Dernæst vil jeg gerne endnu bemærke saa vel med Henblik til dette Lovforslag som de andre Jærnbanelovforslag, der maatte fremkomme, at Udvalget har været opmærksom paa, at Ordet „Indenrigsministeren“, som er brugt i Lovforslagene, ikke passer ganske til den nærværende Fordeling af de Forretninger, der tidligere have hørt under Indenrigsministeriet, men vi have dog ikke ment paa dette Standpunkt at burde stille Endringsforslag i saa Henseende, idet det kan være forbeholdt et senere Tidspunkt.

Udvalgets Betænkning udviser, at hele Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem har været enig om at anbefale, at der anlægges en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør. Der er af et Mindretal, bestaaende af det nys omtalte enkelte Medlem, anstillet nogle Betragtninger, der gaa ud paa, at man ikke bør vedtage Anlægget af en saadan Bane. Jeg skal imidlertid ikke komme videre ind paa de af det ærede Medlem opstillede Betragtninger, dels fordi det forekommer mig, at de egentlig ikke høre hjemme under 2den Behandling, men nærmest under 3dje, dels fordi jeg antager, at dette Spørgsmaal i Virkeligheden maa siges at have fundet sin Afgørelse ved tidligere Behandlinger af tilsvarende Lovforslag. — Ganste vist vil det blive en meget dyr Jærnbane at anlægge, hvad det ærede Medlem anfører, men det er noget, som man har været paa det Rene med allerede den Gang Lovforslaget forelaa for dette Ting i Samlingen 1889—90; da fordredes der endogjaa en ikke saa lidt større Anlægssum ind den, som nærværende Lovforslag indeholder, men ikke desmindre vedtog dette Ting Lovforslaget. Det er ogsaa for saa vidt blevet vedtaget i det andet Ting, og ved Behandlingen af Lovforslaget i 3jor og 1ste Behandling i Aar fremkom der ingen Indvendinger i dette Ting mod Anlægget af Banen. Jeg tror derfor, at jeg hensigtsmæssigt, i ethvert Tilfælde paa nærværende Standpunkt, kan undlade at komme nærmere ind paa dette Spørgsmaal og betragte det som noget, man ellers fra alle Sider er enig om, at der bør anlægges en Klampenborg—Helsingør-Bane paa Grundlag af det nærværende Lovforslag. Dette vilde vistnok for længst have været Lov, naar ikke et Par andre Stridspunkter havde været til Hinder for, at Sagen er bleven ført til endelig Afslutning.