

Hovedbanegaarden med baade Gods- og Persontrafik over til Kalvebodstrand, beholdende senere Anlægget af en Boulevardbane og en Banegaard paa Østerbro. I Folketinget godkendte man Hovedtanken, men man havde andre Betingelser og tog Sagen anderledes. Man mente nemlig foreløbig kun at burde flytte Godsbanegaarden over til Kalvebodstrand, men at gaa til Erhvervelse af samtlige Arealer, som til sin Tid vilde kræves; man mente altsaa at kunne beholde Personbanegaarden, hvor den nu ligger, og straks at burde anlægge en Østbanegaard i mindre Stil. Det er de væsentlige Forandringer, som stete i Regeringsplanen foruden Anlægget af nogle mindre Baner. Dette Forslag funde meget vel modtages af Regeringen, netop fordi det forbeholdt Fremtiden; det forbeholdt, at hele Anlægget funde komme, og paatvang ikke Fremtiden noget som helst. Det, man altsaa bevilgede, var Anlægget af en Godsbanegaard nede ved Kalvebodstrand, og dernæst forholdt man Arealerne til de fremtidige Planers Realisation. Dette Forbehold var som bekendt stet allerede i Hjør, og der var den Gang forhandlet med Kjøbenhavns Magistrat om Magasinsten af de Arealer, som tilhørte Kommunen, og som vilde udskræves til Særnbaneanlægget, men der var kun forhandlet med Magistraten. Saaledes forelaa Sagen i Hjør. Efter at Folketinget havde vedtaget sit Forslag, og dette havde fundet Tilslutning, og en ganske sikker Tilslutning ved første Behandling i Landstinget, mente jeg at burde gaa en Del videre, og paa Regeringens Vegne afsluttede jeg da en Overenskomst med Kjøbenhavns Kommune, saaledes at denne nu er bunden til Afstaaelsen af disse Arealer — det vil sige indtil næste Sommer — og hele Arealerhvervelsen er saaledes i Orden. Maatte jeg med det samme sige, at derved er Arealerhvervelsen omtrent ordnet ogsaa for Fremtiden. Skulde man nogen Tid komme til at flytte Personbanegaarden ned til Kalvebodstrand, vil ganske sikkert Værdien af de Grunde, hvor den nu ligger, være tilstrækkelig til at betale dens Indretninger paa det andet Sted. Man har altsaa forbeholdt sig den fremtidige Flytning, forbeholdt sig Boulevardbanen. Jeg har ofte nok her i Tinget udtalt mig for denne Banes Hensigtsmæssighed og Nytte, og jeg er overbevist om, at hvis vi komme til en saadan Indretning, som her er foreslaaet, af det hele Areal og saa forbeholdt denne Mulighed for en Boulevardbane, som det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt) netop vil forhindre, saa vil den Tid komme,

da man i Kjøbenhavn siger: Der har man dog endelig en Gang været forudeende. Det er det, jeg har imod det ærede Medlems Plan, at medens den nu foreliggende Regeringsplan i alt Fald kun bevilger de fornødne Anlæg og forbeholder Fremtiden, vil det ærede Medlem forhindre, at vi i Fremtiden komme til en fornuftig Indretning, en Indretning, som kan staa sig. Regeringsforslaget med dets Tilslutning i Folketinget og her i Tinget vil retablere Forholdet, som det var i sin Tid nede ved Kalvebodstrand. Man havde den ene Haand fri, men saa flyttede det sjællandske Særnbanelstabs over Vesterbrogade til et indsnævret Areal. Nu flytte vi tilbage igen og forbeholder Fremtiden fri, og det er et af Hovedpunkterne i Planen. Det ærede Medlem vil forhindre dette, og det haaber jeg, ikke vil lykkes ham.

Hvad angaar de øvrige af det ærede Medlems Udtalelser i Betænkningen skal jeg kun dvæle ved et Par af dem. Det ærede Medlem har ladet sig forlede til her i Betænkningen at nævne nogle Tal, f. Eks. 5½ Mill. Kr. som det, der vil være tilstrækkeligt til at gennemføre hans Plan. Jeg tror, at der vil kræves 10 Mill. Kr. dertil; men jeg gør tillige opmærksom paa, at det gaar ikke an saadan uden videre at tage en ældre Plan og sammenstille den med den nu reviderede Plan, da en stor Del af de samme Mænd, som i sin Tid vare med til at vedtage den ældre Plan, ogsaa have været med til den ny og have faaet Syn for, at nu bør man tage fat saaledes, at man virkelig sikrer Fremtiden. — Men jeg skal følge de Herrer i at undlade at komme nærmere ind paa Enkelthederne; jeg har ingen Opfordring dertil. Der er dog et enkelt Punkt i Betænkningen, som jeg maa beskæftige mig lidt med, og jeg er for saa vidt det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds taknemmelig, fordi han har fremdraget det paa den Maade, han har gjort det, skønt der er en Fejl i det. Det ærede Medlem siger i Betænkningen: Allerede for mange Aar siden har der været Klager over de uheldige Forhold paa Kjøbenhavns Banegaard, fremfor alt over Pladsmangel, og det ligger allerede langt tilbage, da „Forholdene erklævedes for ligefrem umulige“, en Paastand, der ved uafslæbt Gentagelse efterhaanden er gaaet over i den almindelige Bevidsthed som en fastslaaet Kendsgerning, der end ikke synes at være bleven i mindste Maade rokket ved den ejendommelige Omstændighed, at Trafikken stadig tiltog og til Trods for Umuligheden ligesaa stadig besørgetes, besørgetes uden de profeterede Katastrofers Indtræffen, ja endog med vistnok