

troet, at disse Par Bemærkninger maatte jeg gøre.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Tingersted): Det ærede Medlem mener, at man kan høre Ulemperne ved Rjøbenhavns Banegaard lige saa godt ved en Udvidelse som ved en Flytning — det modsiges jeg. Selvsølgelig erkender jeg, at man kan vel med Persontrafikken indrette sig paa passende Maade indtil videre, men hvad jeg har høvdet, er, at man skal sørge for at faa Forholdene sikrede for Fremtiden; det er Hovedpunktet og ikke andet, og jeg siger, at det var med liden Forudsæenhed, at „Det sjællandske Jærnbaneselskab“ flyttede bort fra Kalvebod Strand; det har fortrudt det mange Gange og begyndte faa Nar efter at spekulere paa en Udvidelse, og derfor skulle vi nu gaa tilbage og sikre os med Hensyn til Fremtiden. Vi flytte jo ikke Persontrafikken, og det er jo meget muligt, at den kan blive, hvor den er. Det ærede Medlem støtter sig til en Kommissionsbetænkning; jeg skal ikke komme nærmere ind paa dette, da jeg ikke vil udtale mig saarende hverken for den ene eller den anden; men det er ikke berettiget uden videre at stille en gammel Kommissionsbetænkning op mod den sidste, selv om der var et Mindretal, der var flyttet fra den gamle til den ny og tog sine Anskuelser med. Det ærede Medlem maa indrømme, at der i den ny Kommission var Repræsenteranter fra mange Sider, fra Rjøbenhavns Kommune, Havnevesenet, fra alt det, der fører an teknisk og økonomisk her i Hovedstaden; det har noget Krav paa Respekt. Men da Tingets Medlemmer have haft Lejlighed til at gøre sig bekendte med begge, skal jeg ikke fordybe mig dert. Jeg erkender ikke, at det ærede Medlem har lige saa megen og lige saa god Sagfundskaab bag sig som jeg.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A., Sp. 1923—24)
vedtoges med 38 Stemmer mod 4.

Lovforslagets §§ 2, 3 og 4 (se Tillæg A., Sp. 1923—26)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5 (se Tillæg A., Sp. 1925—26)
vedtoges med 32 Stemmer mod 10.

Sagens Overgang til 3dje Behandling

vedtoges med 39 Stemmer mod 1.

Formanden: Jeg havde egentlig tænkt at holde Møde i Morgen for at faa Jart i Jærnbanesagerne, men det er ugørligt, da Ordføreren er forhindret i at møde i Morgen. Derimod skal jeg tillade mig at ansætte Møde til Mandag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Ringe til Nyborg.

2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør m. m.

3) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om forskellige ny Statsbaneanlæg i og ved Rjøbenhavn.

Mødet hævet Kl. 4. 10.

Otte og tredivte Møde.

Mandagen den 12te Februar 1894, Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Skrivelse af 9de d. M. har Ministeren for offentlige Arbejder tilfattet mig Eksemplarer af Rjøbenhavns Havnevesens Budget for 1894. Omdeling har fundet Sted paa de Herrers Pladser.

Siden forrige Møde er endvidere omdelt Betænkning over Forslag til Lov om Underfølgelse af Levnetsmidler.