

Ændringsforslag Nr. 1 af Ahlefeldt-Laurvig og Jørg. Pedersen til § 3:

§ 1ste Stykke, 5te Linje, forandres „80,000“ til „40,000“.

forkastedes med 23 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 2 af samme til samme Paragraf:

Paragraffens 2det Stykke affattes saaledes:

„Baneanlæggets Gennemførelse skal derhos være betinget af, at der forinden opnaas Overenskomst med det sydsynske Jærnbaneelskab, hvorefter dette forpligter sig til mod en Forpagtningsafgift, der svarer til 2 pCt. aarlig af den medgaaede Anlægskapital — derunder ikke indbefattet Udgifterne til Ekspropriation — med Tillæg af de medgaaede Udgifter til Anskaffelse af Driftsmateriel, Inventar m. v., dog saaledes, at Jærnbaneelskabet yderligere forpligter sig til at indbetale til Statskassen hele det Overskud, der mulig maatte fremkomme ud over for nævnte 2 pCt., indtil i alt 3 pCt., at overtage Driften af Banen i Forbindelse med den af Selskabet i Forpagtning overtagne Bane fra Faaborg til Ringe for et Tidsrum af 25 Aar, dog med Forbehold om Forpagtningens Ophør, saafremt Staten inden Forpagtningstidens Udløb maatte gøre Brug af sin ved Lov Nr. 72 af 23de Maj 1873 forbeholdte Ret til at overtage den sydsynske Bane.“

forkastedes med 24 Stemmer mod 15.

§ 3, der saaledes forelaa uforandret (se Tillæg A. Sp. 1939—40)

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4 og 5 (se Tillæg A. Sp. 1910—41)

vedtoges uden Afstemning.

§ 6:

Til Dækning af de Udgifter, som ville medgaa til det i denne Lov ommeldte Anlæg — derunder indbefattet Ekspropriationsomkostninger samt Udgifter til Anskaffelse af Driftsmateriel, Inventar m. v. — og som ikke erstattes Statskassen af de paa-gældende Kommuner i Henhold til foranstaaende § 3, 1ste Stykke, bemyndiges Finansministeren til at udstede og afhænde det fornødne Beløb i indenlandske 3½ pCt. eller 4 pCt. aarlig Rente bærende Statsobligationer, der skulle være uopfidelige fra Kreditors Side, men som fra 1ste December

Termin 1910 at regne kunne opsiges fra Statskassens Side med mindst 3 Maaneders Varjel.

vedtoges med 29 Stemmer mod 11.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 773 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Behandling.

Madsen Mygdal: Da jeg er i det Tilfælde at ville stemme imod det foreliggende Lovforslags endelige Vedtagelse, vil jeg gerne tillade mig at begrunde denne min Stilling med nogle korte Bemærkninger.

For det første er der Aaeneparagraffen. Det er en Selvfølge, at en saadan Aaeneparagraf kan jeg ikke give min Stemme. Men foruden denne Grund har jeg ogsaa andre. Jeg har tidligere haft Betænkelighed ved at gaa med til dette Aaeneforslag, der kræver et Beløb af omkring 6 Mill. Kr. til en Bane, der kun er godt 4 Mil lang og skal anlægges i en af Danmarks rigeste Egne, en Egn, som er godt forsynet med Kommunikationsmidler i Forvejen, og hvortil vi oven i Købet i den seneste Tid have bevilget meget betydelige Beløb, nemlig til Udvidelse af den nordjællandske Jærnbane. Dernæst er jeg enig med det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt) i, at Anlægget af denne Bane nok kan have betydelige Konsekvenser i Fremtiden. Jeg vil i saa Henseende minde om, at allerede for 6 Aar siden blev der i det andet Ting fremsat Tanker om et betydeligt Projekt, hvis Begyndelse denne Bane er. Der blev den Gang talt om en Kystbane, en Ringbane om Kjøbenhavn, en Fortsættelse af Banen fra Kjøbenhavn til Røge, en fast Bro over til Falster, en Dampfærge til Thykland; og endvidere blev der talt om en Forbindelse mellem Volland og Femern o. s. v. Alt i alt blev der fra forskellige Sider nævnt forskellige Beløb mellem 50 og