

dem ogsaa. Ja, de Oplysninger, som Gendarmeriudvalget har forlangt, har man ogsaa benyttet i stort Omfang. Det Lovforslag, som den Gang blev udarbejdet, var bygget paa meget omfattende Oplysninger, tilvejebragte af Justitsministeriet ifølge Udvalgets Begæring, om Ordningen af det civile Politit baade i Købstæderne og paa Landet, Antallet af Betjente, deres Lønningsforhold o. s. v. I øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem, at man skulde tro, at det var noget ganske nyt her i Rigsdagen, noget, som kun undtagelsesvis skete, at Oplysninger bleve skaffede til Beje, uden at de bleve benyttede. Det burde ikke være saa, men det sker efter en stor Maalestof i dette Ting, og Gud skal vide vistnok ogsaa i det andet Ting, men saa anser det ærede Medlem ikke derover.

Hvad Brønderslev angaar, saa gjorde jeg ikke nogen Bemærkning om selve Brønderslevaffæren og om, hvem der den Gang havde Skylden. Jeg tror nu, at det holder sig ved denne Lejlighed som saa ofte, naar Politiet har været til Stede og er blevet forulempet, at der altid er nogle, der sige, at det hele er Politiets Skyld. Ja, ganske vist, er Politiet der ikke, saa vil det heller ikke blive forulempet. Men dette forholdte sig nu, som det vil, jeg skal gaa ind paa den Tanke, at det var Gendarmene i Brønderslev, som den Gang havde Skylden og gav Anledning til hele Historien — det var det nu ikke, jeg kender Forhørene, idet jeg har læst dem — saa er dette Forhold jo netop et ypperligt Bevis paa, hvad jeg sagde. Det ærede Medlem kan nemlig forhøre sig ude hos Befolkningen i Brønderslev — det vil sige, hos dem, der virkelig ville sige deres Mening og ikke ere af dem, der ligesom det ærede Medlem, for enhver Pris vil Gendarmene til Livs, idet de betragte dem som en Skændsel for Landet — og det ærede Medlem vil da høre, at man gennemgaaende er særdeles tilfreds med Gendarmene og deres Virksomhed derude. Det ærede Medlem kan være ganske rolig for, at hvis Gendarmeritationen i Brønderslev blev inddragen, vilde der komme en Masse Underkrifter fra rekvirerede Benstrømænd om at saa Gendarmene igen.

Til den ærede sidste Taler skal jeg bemærke noget, jeg har sagt før. Det ærede Medlem sagde, at Gendarmene have kun lidt at bestille og gøre kun liden Nytte. Jeg har i min Embedsvirksomhed megen Nytte af Gendarmene, har det stadig, jeg har særdeles megen Nytte af dem. Det ærede Medlem staar som saa mange ærede Medborgere i den Formening, at man skal bedømme Politiets Nytte ved at se paa,

hvad det har at bestille. Nej, det bedste Politit er det, som tilskyndelende ikke har noget at bestille, for det holder god Justits. Hvis Politiet i Kjøbenhavns Gader var paa Færde i stort Omfang, kunde man være vis paa, at saa var det ikke rigtig godt med Retsordenen her, den Omstændighed, at Polititbetjentene gaa ganske rolig og ikke bestille andet fra Morgen til Aften, er ikke Tegn paa, at de have lidt at bestille; de have netop det at bestille, som de skulle have at bestille, saa længe der er No til Stede. Og naar en Gendarm samtidig med, at han vailerer i Jurisdiktionen, afleverer fra vedkommende Politimester et Brev til Sognefogden, er det ikke et Bevis paa, at han ikke har andet at bestille. Man gør sig skyldig i en Feiltagelse, naar man tror, at Gendarmerikorpset, fordi det under Ledelse af vedkommende Politimester arbejder roligt og sindigt, ikke gør nogen Nytte, jo, Gendarmene gøre særdeles god Nytte, og det ikke blot med Hensyn til Polititjenesten, men ogsaa og særlig med Hensyn til, hvad der har Betydning for den kriminelle Retspleje, for Opdagelse af Forbrydere. Det ærede Medlem kan sige nej, men mit ja er fuldkommen saa godt, thi jeg ved bedre Bæst.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges med 36 Stemmer mod 10.

**Rump:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

**Madjen-Mngdal:** Da jeg ønsker Sagen fremmet og snarest muligt over i det andet Ting, og da Udvalgets Flertals Behandling de foregaaende Aar ikke har vist sig heldigt i Retning af at fremme Lovforslaget, fraraader jeg Udvalgets Medsættelse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen herom, og ovenstaaende Forslag af Rump

vedtoges med 37 Stemmer mod 8.

**Formanden:** Valget af Medlemmer til dette Udvalg vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.