

Paragraf, der kommer til at hvile paa et faa Løst Grundlag, der kan jo godt komme Udtalelser fra den ene i Øst og den anden i Vest, og en ny Justitsminister kan have helt andre Opfattelser. Jeg vil just ikke stemme imod Paragraffen, men jeg vil dog ikke undlade at gøre opmærksom paa Betænkkelighederne og efter nærmere at have fulgt Forslagets Gang gennem Rigsdagen forbeholder jeg mig min Stilling til det.

**Justitsministeren** (Melleman): Jeg skal bemærke dels i Anledning af de stillede Ændringsforslag og dels i Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra Udvalgets ærede Ordfører, at jeg finder, at den af Udvalget foreslaaede Ændring i Affattelsen af § 5, saa at der kommer til at staa: "Tilberedelse af Vin- og Spirituosa til Forhandling" i Stedet for: "Tilberedelse og Forhandling af Vin og Spirituosa" vistnok er heldig og paa en mere korrekt Maade udtrykker Meningen end den i Lovforslaget brugte Udtryksmaade. Jeg har altsaa derfor ikke noget mod dette Ændringsforslag at indvende. — Hvad dernæst angaar Spørgsmaalet om Bestaffenheden af den Bekendtgørelse, som skulde udkomme, og som skulde give de nærmere Regler om, hvad der kan anses for tilladeligt i Forhold til Bestemmelserne i Loven om Levnedsmidler med Hensyn til Tilberedelse til Forhandling af Vin og Spirituosa, skal jeg først, særlig foranlediget ved de Udtalelser, der kom fra den sidste ærede Taler, bemærke, at en vis Myndighed, der ikke lader sig nærmere kontrollere, jo maa gives Regeringen, naar man ikke vil følge den Vej at optage hele Bekendtgørelsen i Loven. Thi det er jo Meningen — det er i alt Fald min Mening — at følge det her foreliggende Forslag, som er affattet af en saagtyndig Kommission, dog med den Begrænsning, jeg straks skal komme til at tale om med Hensyn til §§ 12—14. Det er ganske vist min Hensigt at følge denne Kommissions Indstilling, men det er jo Meningen fra alle Sider, at dersom saagtyndige skulde komme til andre Resultater eller skulde komme til, at der maatte tilføjes eller forandres noget i Bekendtgørelsen, saa maa det staa Regeringen frit for. Det er naturligvis en Selvfølge, at jeg for det første ikke kan svare for, hvad der kan komme frem i det andet Ting, og at jeg for det andet heller ikke kan svare for, hvad andre Justitsministre end jeg ville gøre. Men jeg mener kun, at den Udtalelse, den ærede Taler kom med, ikke kan fyldestgøres ved, at man optog hele det Stof, som nu omhandles i dette Forslag til Bekendtgørelse, som Kommis-

sionen har affattet, i selve Loven, og det vil af flere Grunde være mindre heldigt. Som der blev udtalt allerede ved Sagens første Behandling, vil det allerede i formel Henseende se højt besynderligt ud, at man i denne Lov om Levnedsmidler optager Bestemmelser angaaende Vin — og muligt ogsaa i Fremtiden om andre Spirituosa — som i Virkeligheden ere tre, fire Gange saa meget som hele den øvrige Lov tilsammen, og dernæst var det, som jeg ligeledes antydede, ikke heldigt at faa disse Bestemmelser fastslaaede ved Lov, fordi der kan være Spørgsmaal om jævnligte Forandringer i dem, Forandringer, som det vilde være alt for besværligt, at man skulde have Lovgivningsmagten med til. Dette, at man saaledes til en vis Grad delegerer en Part af Lovgivningsmagtens Myndighed til Regeringen, er altsaa efter min Mening noget, der overhovedet er nødvendigt, naar man vil gaa den foreslaaede Vej, og det er altsaa ikke særligt med Hensyn til §§ 12—14, at der kan opstaa Betænkkeligheder i den Henseende. De Betænkkeligheder, der kunne opstaa med Hensyn til disse Paragraffers Medoptagelse ere ikke af anden Bestaffenhed end de, der kunne opstaa med Hensyn til hele det øvrige Indhold af den omtalte Anordning. Jeg skal nu erkende, at Udvalget maasse kan have Ret i den Mening, at det ikke for Tiden vil være rigtigt at sætte saadanne Bestemmelser i Kraft som dem, der indeholdes i §§ 12, 13 og 14, og jeg kan overhovedet tiltræde det, som blev anført af den ærede Ordfører, nemlig, at jeg for min Del ikke vil finde mig foranlediget til nu for Tiden i en eventuel Rundgørelse i Henhold til Loven at optage disse Paragraffer, saa længe Remten ikke er kommen saa vidt, at man mener at kunne med fuld Sikkerhed kemist undersøge og afgøre, om det paagældende Spiritusstof, der sælges, er tilvirket af Druer eller af "Industriisprit", som jeg tror, at den ærede Ordfører kaldte det, altsaa Sprit, som er fabrikeret af Korn eller andre Ting end Druer. Jeg skal altsaa i den Henseende acceptere det ærede Udvalgs Hensigt. Hvorledes man nu vil stille sig i det andet Ting med Hensyn til dette Punkt, kan jeg naturligvis ikke have nogen Mening om, skønt jeg dog er tilbøjelig til at tro, at man der vil stille sig paa samme Maade; men skulde der opstaa Strid om dette Spørgsmaal, maa man ligesom ellers paa en eller anden Maade se at forenes om Sagen, selv om det skulde have den Følge, at den maatte gennemløbe alle Stadier og til sidst ende i et Fællesudvalg. Det kunde saa ogsaa være, at man blev nødt til, hvad jeg vilde anse for meget uheldigt, at