

kreds, og med Hensyn til Hørningkredsen stiller Forholdet sig paa lignende Maade. At man har haft det til Hensigt, tør jeg ikke sige, men det er en temmelig radikal Kreds, og naar der lægges en Del temmelig moderate Sogne til, har man Udsigt til at sikre en af Folketingets nuværende Ordførere for Finansudvalget. At man har haft en lignende Hensigt med Forlægningerne fra Nalborskredsen til Ribekredsen og Bælumkredsen, er muligt; det skal jeg ikke komme ind paa. Det forekommer mig efter disse Betragtninger, jeg her har gjort gældende, at dette Forslag, dette niende Forsøg paa at gaa en Omvej, er det daarlige af alle de Forsøg, vi hidtil have set her paa Rigsdagen — det er daarlige end noget af de Forslag, som Regeringen tidligere har forelagt — og derfor forundrer det mig, at man har kunnet inblade sig paa at ville prøve med saadant et Forsøg.

Jeg skal dernæst gaa over til ganske kort at omtale Regeringens Forslag. Med Hensyn til det skal jeg, lige som i Betænkningen, udtale, at jeg erkender, at Regeringsforslaget er bygget paa et virkelig godt og klart Grundlag for videre Forhandling, idet det gaar ud paa en virkelig rational Gennemførelse af Grundlovens Bud. For saa vidt tror jeg paa, at dersom man vilde forhandle videre paa Grundlag af Regeringsforslaget, var der Mulighed for at naa til et Resultat, og for mig staar det saaledes, at det er den eneste Mulighed; men det skal jeg komme til lidt senere. — Det, som jeg har imod Regeringsforslaget, kan jeg samle i 3 Punkter. For det første har man holdt sig strengt til Kodeinddelingen for Kjøbenhavns og Overøvrighedskrederne for Landets Vedkommende. Det er erkendt baade fra Højres og Venstres Side af hele Udvalget i 1874, at det vilde være rigtigst at forlade disse Amtsgrenser. Det er erkendt i den foreliggende Betænkning, Till. B., Sp. 902 af selve Flertallet, „at det i Almindelighed set er heldigst ikke at holde sig alt for ubetinget til Amtsgrenserne.“ Men naar der fremkommer flere uheldige Forhold ved at følge Amtsgrenserne, saa kan jeg ikke forstaa, hvorfor man ikke vil forlade dem. Jeg agter og respekterer tilvante Forhold og vil nødig, at der gøres Indgreb i tilvante Forhold, naar det kan undgaa; men derfor kunde man nok hist og her tage et eller flere Sogne fra en Valgkreds og lægge dem til en anden uden at tage Hensyn til selve Amtsgrensen, saa meget mere som man derigennem vilde naa til en nogenlunde ligelig Fordeling af Kredse. Men den Maade, Regeringsforslaget har gennemført

Jordelingen, medfører flige uheldige Forhold som følgende: Kjøbenhavns 8de Kreds har 14,260 Indb., og 10de har 14,376 i en fuldt bebygget Del af Kjøbenhavn, medens mindre tæt befolkede, langt fra bebyggede Dele s. Eks. 13de og 16de Kredse have 18,796 og 19,053. Det vilde forekomme mig rimeligere, om det var omvendt, men saa vidt jeg kan skøne, er det Kodeinddelingen, der har medført saadanne Forhold. — Bestemmelsen om Amtsgrenserne har medført, at Kredse i Odense Amt ere meget større end Kredse i Svendborg Amt. Faaborg og Nyborg have henholdsvis 14,170 og 14,275, medens Assens og Middelfart have henholdsvis 17,951 og 18,408. Noget lignende gør sig gældende for Kjøbenhavns Amts 7de og 8de Kredse. De have henholdsvis 13,134 og 14,006 Indvaanere, og de ere temmelig tæt befolkede, medens Ringkøbings Amts 5te Valgkreds har 16,548 og 6te Kreds 17,753. Forskellige Uligheder i lignende Retning kan paavises paa mange andre Steder. En anden uheldig Følge, som ogsaa denne Forholden ved Amtsgrenserne har medført, skal jeg nævne: til Nørresundby er der henlagt 58 pCt. af Vælgerne Syd for Fjorden.

Det er den ene Indvending, jeg har imod Regeringens Forslag, den anden er Hensynet til Valgstedet. Det har været betonet Gang efter Gang, ikke blot fra Venstres, men ogsaa fra Højres Side, enstemmig i 1874, at det maatte være et Maal, som var værd at trænge efter at lægge Valgstedet paa det for Flertallet af Vælgerne heldigste Sted. Men det er jo Tilfældet, naar man ser nærmere paa Regeringsforslaget, at mange Steder ligger Valgstedet i en Udkant. Det har været Tilfældet hidtil paa nogle Steder, og disse Steder forøges med flere. Det forekommer mig altsaa ikke, at Regeringsforslaget har taget fornødent Hensyn til Vælgerne Flertals berettigede Krav med Hensyn til Mødestedet. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Købstæderne som Valgsteder vil jeg nævne, at jeg finder det ganske vist rigtigst, at man benytter Købstæderne som Valgsted, og jeg kan erkende, at Landboerne i Reglen have lettere ved at komme ind til Byerne, end Byboerne ved at komme ud paa Landet. Det blev ogsaa gjort gældende paa den grundlovgivende Rigsforsamling. Men naar det fra forskellige Sider gøres gældende, at Købstæderne maa have et særligt Krav paa at saa Valgstederne fremfor Landdistrikterne, saa kan jeg ikke godkende den Betragtning. Jeg skal af Hensyn til Tiden ikke komme ind paa, hvad der i saa Henseende blev gjort gældende