

vere, maatte jeg stemme for Mindretallets Forslag til en motiveret Dagsorden. Naar jeg alligevel ikke gør det og ikke kan gøre det, saa er det af den Grund, at jeg ikke billiger den sidste Del af Dagsordenen. Jeg har vel hørt Rettellen af Trykfeilen. Jeg gik nu egentlig ud fra, at det maatte vel ogsaa være Meningen, da vi jo ikke ved Beslutninger kunne ændre Valgloven, men at den maa ændres ved en Lov, altsaa at det er en almindelig Lov, der skal give den ærede Indenrigsminister Bemyndigelse til at omlægge de kjøbenhavnske Valgkredsene. Men en saadan Bemyndigelse kan jeg ikke være med til at give nogen Minister. Jeg tror heller ikke, at nogen Minister vilde være tjent med at saa den. Hvor samvittighedsfuldt han end omlagde Valgkredsene, vilde han blive beskyldt for at have taget Partihensyn. Det er min Grund til ikke at kunne stemme for Dagsordenen. Havde de Herrer derimod stillet den saaledes, at Ordningen af Valgkredsene skulde være lovbestemt, kunde jeg maasse have stemt derfor, skønt jeg vil dog tilføje, at jeg tror ikke, at man, naar man skal til en Omordning, selv om det kun bliver en midlertidig, kan komme bort fra at give Kjøbenhavn nogen Forøgelse.

Endskønt jeg ikke værmer særdeles for det Forslag, der er stillet af Flertallet, skal jeg stemme for det, og jeg skal sige, hvorfor jeg gør det. Jeg gør det af den Grund, at heller ikke jeg tror, at det er forsvarligt ret længe at lade Kredse af en saadan Udstrækning blive bestaaende uden at tage en midlertidig Ordning, jeg vil endog saa tilføje, at være vi inde i regelmæssige lovlige Tilstande, vilde jeg ikke være rolig en eneste Dag uden at gøre mit bedste til, at det kunde forandres. Saalænge Forholder det, at Folketaget ikke har større Magt, end det har, ikke større Indflydelse, end det har, da stønner jeg imidlertid ikke andet end, at det vilde blive en endnu større Parodi, at de bleve 137, idet Folketinget da blev endnu mere magtesløst, end de 102 ere i Forvejen. Nej, lad os saa de Forhold ordnede noget mere samtidigt, lad os saa de Paragraffer, om hvilke vi strides, §§ 2, 25 og 49 ordnede, og lad saa § 32 gaa med omtrent ved samme Tid. Jeg tror heller ikke, at vi komme ud af det synderlig før. Derfor kan man tage en midlertidig Ordning, for bag efter at gaa til en Grundlovsforandring. — Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Madsen-Nygdal) har kritikeret stærkt den Fordeling, Flertallet foreslaar, og endogaa ment, at der laa politiske Hensyn bagved. Ja, da antager jeg ikke, at det er et Ultimatum fra Flertallets Side. Kan den ærede Lands-

tingsmand finde en bedre Fordeling, saa skal jeg i hvert Fald med Fornøjelse følge ham. Vi hørte jo da ogsaa, at der var en Uoverensstemmelse mellem den sidste ærede Taler, det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn (C. C. Andersen) og ham. Jeg forstod det ærede 4de Medlem for 7de Kreds saaledes, at der kun blev 2 Folketingsmænd her i Kjøbenhavn for Oppositionen, men den ærede 6te Landstingsmand for 1ste Kreds var dog kommen saa vidt, at han mente, der kunde komme 5, og hvem ved, om der ikke kunde blive flere.

Den ærede 4de Landstingsmand for 7de Kreds var fremdeles meget utilfreds med, at Landsfogne draages bort fra nogle større Byer. Jeg forstaa ikke rigtig det Raisonnement, ikke fra et Venstrestandpunkt, — fra det Venstrestandpunkt, til hvilket jeg hører, det Tscherningste, det gamle bondevenlige, — thi jeg tror ikke, at Venstre har nogen Ud-sigt til at kunne sejre i de Byer, han omtalte. De Byer vilde blive ved at være Højre, saa længe de skulle kæmpe med større eller mindre Dele af Landkredse, for netop denne Kamp holder Byerne sammen, det er den gamle Modsætning, der er mellem By og Land. Men lad Landkredsene gaa bort derfra — jeg ser nok, der bliver enkelte Sogne tilbage, og jeg havde forresten helst ønsket, at man havde gjort ligesom i Horsens og taget dem helt der fra, — saa skal den ærede Landstingsmand se, saa vil der blive Forandring, saa vilde Byerne blive socialistisk-radikale eller radikalt-socialistiske inden kortere eller længere Tid, det er muligt, at der kan gaa et Valg eller 2, men det siger jo ikke noget, Byraadsvalgene ere betegnende nok, de ere betegnende for den Grundfare, der er til Stede i Byerne. Jeg tror ingenlunde, at disse Byer vilde vedblive at være Højre, tværtimod er det min Tro, at den sidste ærede Talers Meningsskæller vilde saa Tilgang fra Byer af den Størrelse, vilde saa Tilgang i Repræsentationen fra de Byer. Det kan maasse være i sin Orden, jeg skal ikke udtale mig derom. Nej, det gamle Venstre vil sikkert ingen Fornøjelse saa af disse Kredse, hvor Byerne ere det alt overvejende. Derfor, lad Byerne komme til at staa ene, lad dem føre Kampen for sig selv, saa kommer det Flertal frem, der i Virkeligheden har Grundstemningen for sig i Byerne.

Ja, med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det Forslag, som er stillet af Flertallet. Som sagt, det er ikke, forbi jeg holder det for det bedste, der kan faas; jeg havde meget hellere set, at vi hurtigt kunde komme til en Grundlovsforandring og saa