

Østerbro, der forøger Godsbanegaardsarealet ved Kjøbenhavn til omtrent det dobbelte, maa antages at ville, navnlig ved sin heldige Veligheden, drage en saa stor Del af Godstrafikken til sig, at den nuværende Banegaard vil være mere end tilstrækkelig stor til at betjene den vestlige Del af Staden. Mindretallet vilde dog være gaaet med til at give Godsarrangementet paa den nuværende Banegaard en ret betydelig Udvidelse, enten ved at bortflytte Maskinværkstederne eller ved at ombygge hele Banegaarden, hovedsagelig i Overensstemmelse med det af Ingeniør Willars Lunn udarbejdede Projekt, men da Udvalgets Flertal ikke har villet fravige Anlægget ved Kallebodstrand, finder Mindretallet ingen Anledning til at fremsætte Forslag til andet eller mere end det for Tiden nødvendige, saaledes som dette er angivet i nedenstaaende Vædringsforslag til § 1, der, foruden en ny Banegaard paa Østerbro og de fornødne Forbindelsesbaner samt ny Gods- og Rangerspor paa Nørrebro og Frederiksberg Stationer, tillige omfatter et Beløb af 682,290 Kr. til Anlæg af Dampfærgelejer med Tilbehør i Frihavnen. Vædringsforslaget til § 2 følger af, at Mindretallet paa ethvert Punkt maa modsætte sig Banegaardens Flytning.

Flertallet udtaler, at en fyldestgørende Betjening af Godstrafikken paa Kjøbenhavns Banegaard vil navnlig have Betydning for Landets økonomiske Udvikling. Mindretallet benægter ikke, at fyldestgørende Foranstaltninger for Godstrafikken i Kjøbenhavn kunne have nogen Betydning for Landets økonomiske Udvikling, men maa dog hævde, at sige Foranstaltninger „navnlig“ have Betydning for Staden Kjøbenhavn, men Mindretallet maa i hvert Fald fastholde, at den nuværende økonomiske Situation, og da navnlig den Tilbagegang paa hele det økonomiske Omraade, som alle Erhvervsgrene her i Landet, ikke mindst vort Hovederhverv Landbruget, for Tiden lider saa haardt under, ikke er særlig egnet til at anbefale Anvendelsen af adskillige Millioner til Fremme

af et saa unyttigt Formaal som det omhandlede Banegaardsanlæg ved Kallebodstrand.

Mindretallet (Fogtmann, Henriksen og Rasmussen) finder ikke Anledning til, sammen med andre Medlemmer af Udvalget, at forandre sin hidtidige Stilling til Spørgsmaalet om Statslaan. Mindretallet formener, at med en rimelig Begrænsning af foreslaaende Jærnbaneanlæg og med en sparsommelig Statsusholdning i andre Henseender, kan Statskassen med de nuværende stedsse stigende Statsindtægter afse de nødvendige Midler til Jærnbaneanlæg. Til de for Tiden foreslaaede Statsbaneanlægs Udførelse foreslaar man at anvende Midler af Statens Reservecfond, som for en stor Del bestaar af indenlandste Statsobligationer, hvorfor man ikke finder det nødvendigt i Stedet herfor at udstede ny Statsobligationer, medens man foreslaar at bevilge de fornødne Ekspropriationsomkostninger ved de aarlige Finanslove.

Vædringsforslag.

Af Udvalgets Flertal (Naberg, Bertelsen [Hjørring N. 5. B.], Bojsen, Clausen, W. Dinesen, J. Hage, Hammerich, Højmark, Korsgaard, A. Sørensen og Wassard):

Til § 1.

1) Efter Litra f. indskydes: „g. Dampfærgeleje med Tilbehør i Frihavnen“, hvorefter Summen i sidste Punktum forhøjes med 682,290 Kr.

Af N. Andersen (Listed N. 3. B.), Fogtmann, Henriksen og Rasmussen:

Til § 1.

2) Paragraffen affattes saaledes: Indenrigsministeren bemyndiges til for Statskassens Regning at foretage Anlæg af: