

Nr. 23 foreslaaede ny Affattelse af Paragraffen, som endvidere udtrykkelig udtaler, hvad der i øvrigt fra et praktisk Synspunkt maa anses som en Selvfølge, at Fremgangsmaaden efter § 10 kun kan benyttes, naar Garantibeviset ikke er benyttet til Stiftelse af Haandpantret efter § 7.

#### Til § 13.

Udvalget har fundet, at Bevisernes Indehaveres Ret til Forsikringssummen for de oplagte Varer kun bør være ubetinget tilfikt dem, for saa vidt angaar den af Selskabet for deres Regning tegnede Forsikring, og stiller derfor under Nr. 24 et dertil sigtende Ændringsforslag.

#### Til § 16.

Paragraffen giver Selskabet Ret til at sælge de oplagte Varer, hvis Afgifter, som skulle betales, eller Udgifter, som skulle godtgøres, ikke ere ydede til det reglementsmæssig fastsatte Tidspunkt, samt naar Varernes Tilstand nødvendiggør Bortsalg, blot paa Betingelse af, at det 8 Dage forinden har sendt et anbefalet Brev til Oplæggerens i Beviset anførte Bopæl eller Forretningslokale indeholdende Meddelelse om dets eventuelle Salg.

Selv bortset fra, at Oplæggeren kan være flyttet og Meddelelsen derfor ikke kommer til hans eller nogen andens Rundskab, vil formentlig ogsaa en Meddelelse til Oplæggeren kunne være lidet eller intet betydende. Han kan jo forlængst have solgt Varerne og følgelig være uden al Interesse i at afværge deres Salg ved Selskabet.

De Personer, som der derimod kunde være Grund til at underrette om Situationen, ere de nuværende Indehavere af Oplags- og Garantibeviserne; og for saa vidt som de og deres Bopæle eller Forretningslokaler ere Selskabet bekendte, bør det da ogsaa være pligtig til at lade dem tilflyde en Meddelelse. Men da dette ingenlunde kan forudsættes regelmæssig at være Tilfældet, bør Meddelelse i alle Tilfælde ske gennem en offentlig Bekendtgørelse, som bliver at

indrykke i „Berlingske Tidende“, hvorhos Udvalget har ment, at ogsaa Oplag paa Børsen kunde være en heldig Bekendtgørelsesform; men denne sidste er dog kun paabudt eventuelt, i Betragtning af, at Børsen er i privat Eje og det ikke paa Forhaand kan vides, om de Myndigheder, der raade over den, ville tilstede, at Bekendtgørelser fra Frihavns-Selskabet opslaas der. Disse Betragtninger have ledet Udvalget til at stille Ændringsforslaget Nr. 25.

I Henhold til foranstaaende Begrundelse stiller Udvalget følgende

#### Ændringsforslag:

##### Til § 2.

1) I Stedet for Ordene i Linie 1: „Den ... fordre“ sættes: „For de oplagte Varer kan der fordres“.

2) I 2den Linie rettes „Dokumenterne“ til „Beviserne“.

3) Til 1ste Stykke føjes: „Naar Garantibevis udstedes, bliver dette altid at notere paa Oplagsbeviset“.

4) I Paragrafens 2det Stykke, Linie 1, indskydes efter „indeholde“ „enslydende“.

5) I samme Stykke, Linie 2, indskydes efter „Bopæl“; „eller Forretningslokale“.

6) I samme Stykke, Linie 3, indskydes efter „Værdi“: „Bemærkning om, hvorvidt Varerne ere eller ville blive forsikrede af Selskabet for Bevisernes Indehaveres Regning“.

##### Til § 3.

7) I 3dje Linie udgaa Ordet: „endosseret“ og sættes i Stedet: „enten benyttet til Haandpantfætning efter § 6; ifr. § 7“.

8) I 6te Linie efter Ordet „Overdragelser“ sættes „(Endossements)“, og efter „Overdragelse“: „(Endossement)“.

9) I Linie 7, indskydes efter „Beviserne“: „(ifr. § 5, 2det Stykke)“.