

som Agrarforeningen har tænkt paa. Jeg vil dog som Modstykke til denne Betragtning tillade mig at fremhæve Adressen fra de 6 agrariske Foreninger, de 6 Landboforeninger; jeg tror nok, at den maa veje op imod en almindelig Udtalelse paa et Programmøde i Odense, og det er dog vist næppe — efter hvad vi vide, tør vi sige det rent ud — den Slags Udgifter, man har tænkt paa, naar der tales om uproduktive Udgifter, og det er ikke paa de Punkter, den Sparommelighed, som vi alle mere eller mindre ønske, skal gøres gældende. Jeg haaber til en vis Grad at have misforstaaet det ærede Medlem, men jeg kan ikke nægte, at det gjorde Indtrykket af, at han var tilbøjelig til at skyde sig ind under Agrarforeningens Udtalelse og paa den Maade ligesom vilde give Slip paa Tanken om en Flytning.

**Slotth:** Det er kun nogle ganske faa Bemærkninger, jeg skal tillade mig at føje til. Diskussionen fra forskellig Side kunde ganske vist give mig Anledning til mange flere Udtalelser, men da jeg antager, at det er en fælles Følelse hos de tidligere ærede Talere, at vi ikke skulle røre altfor meget ved det brændende Spørgsmaal, skal jeg føje mig derefter. Derimod vil jeg gerne rette et Par Ord til den ærede Minister for offentlige Arbejder. Saavidt jeg forstod den ærede Minister ret, indrømmede han, at Amtsraadet efter sin Koncession kunde have ført Banen ind; om den kunde have krævet sine Forpagtningsafgifter eller ikke, forstod jeg ikke ret, men jeg forstod, at den ærede Minister ikke vilde give Tilladelse til, at Banen blev aabnet; men det vil sige, at om Staten, der skulde betale Afgiften, kunde drive Banen eller ikke, det var for saa vidt ikke Amtsraadets Sag. Faktum er, at Amtsraadet — fordi Tingene ikke enedes, og fordi den ærede Minister har udtalt bestemt, at han ikke vil tillade Fortsættelsen af Arbejder, der præjudicere Spørgsmaalet om Flytning eller ikke Flytning — har udgivet 26,000 Kr. indtil Dato for en interimistisk Ordning, det kan ikke omstødes. Endelig sagde den ærede Minister, at han gaar ud fra, at Tilbudet fra Viborg Amtsraad foreligger i Nar, ligesom det har foreligget i Fjor. Dette er en absolut Vildfarelse; ganske vist har den ærede Minister Ret i, at der er sket formelle Fejl fra Amtsraadets Side, men det er sikkert, at ingen i Amtsraadet, og specielt ikke Amtsraadets Formand, betragter det, som om der foreligger noget Tilbud om Tilskud til Flytningen. Det er vel ikke offentligt, men det er tilkendegivet Udvalget i Fjor, og man antager i Amts-

raadet, at det er tilstrækkeligt til at motivere Begrundelsen af, at Amtsraadet staar frit i Øjeblikket. Derfor finder jeg Anledning til at føje mine Ønsker til det ærede Medlem for Viborgs (Klein) om, at der maa blive indhentet Oplysninger om Viborg Amtsraads og Byraads Stilling til Sagen. Jeg vil desuden tilføje, at jeg ikke tror, at Viborg Byraad som Byraad betragtet har budt noget Tilskud til Flytningen. Det Tilskud paa 10,000 Kr., som har været tilbudt fra Viborgs Side, er, saa vidt mig bekendt, tegnet af private Indbyggere og ikke af Viborg Kommunalbestyrelse.

### Ministeren for offentlige Arbejder

(Ingerslev): Det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Cloth) syntes at være af den Anskuelse, at Viborg Amtsraad uden videre kunde have ført Banen ind til Stationen og sagt, nu ere vi færdige. Det kunde Viborg Amtsraad ikke gøre; thi det var velbekendt med, at Stationsforholdene ikke vare ordnede, og at der skulde Bevilling dertil. Det har Viborg Amtsraad været velbekendt med; og det vilde ingen Vegne være kommet, og det har da heller ikke forsøgt derpaa. Det har søgt at komme ind paa en midlertig Ordning, hvor til jeg mener at have hjulpet dem paa det Raaderum, som jeg havde, og jeg er endog gaaet temmelig vidt i den Retning. Men en Ting er vis, og det er, at det er ønskeligt at faa Rede paa Viborg Amtsraads Stilling. Jeg tvivler ikke om, at det første, som det Udvalg, der formodentlig bliver nedsat, vil gøre, er at komme til mig, og jeg skal da øjeblikkelig forhøre mig om, hvorledes den er; det er ganske nødvendigt at faa opklaret. Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) citerede en Udtalelse af mig i Landstinget, hvad jeg der har sagt i sin Tid — det var under Finanslovsbehandlingen — og der gav Landstinget ikke mig Ret. Folketinget fik derfor Anledning til at tro, at Landstinget stod Folketingets Anskuelser nærmere, end jeg tror, det gjorde. Det er ganske rigtigt, jeg har udtalt noget saadant i sin Tid. Det ærede Medlem vil se, at netop denne Stilling i Landstinget har jeg vedkendt mig haabe i Landstinget og her, det var den, der foranledigede mig til at sige: Vel, Landstinget er ikke paa det rene med sin Stilling, og Folketinget er ikke paa det rene med sin Stilling; men Landstinget har givet Folketinget nogen Udbygning til at ville acceptere dettes Stilling. Jeg troede allerede den Gang ikke, at det videre var Meningen, at man vilde gøre det; det