

al Grund til at tage i Betragtning, som stillede os frit paa mange Punkter, som ikke tog saa mange Penge af Statskassen, som der i Øjeblikket her er Tale om, og der er jo ikke mange Penge i Statskassen, og i alt Fald en stor Del af Folketinget har ikke lyst til at give Statslaan, saa det forekommer mig, at det var rimeligt for Folketinget at tage det op til Forhandling. Jeg har kun taget Ordet nu af den Grund, at jeg forstod det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds saaledes, at han ikke ønskede denne Sag bragt i Udvalg. Om end det ærede Medlem ikke har udtalt det, kunde jeg tænke mig, at det var Meningen, at den skulde uden videre gaa fremad — hvis det ikke er Meningen, ligger det jo ikke for. Men jeg vil tværtimod ønske, at Sagen maa komme i Udvalg, og at dette Spørgsmaal maa optages til Behandling, om det ikke var muligt ved Forhandling med Regeringen at tilvejebringe et andet Grundlag for denne Bane og forene de stridende Interesser paa dette Punkt derved, at man kom til en Privatbane i Stedet for en Statsbane paa en Banestrækning, som alle ere enige om, vil betale sig, og som Folketinget tidligere i høj Grad har anbefalet til Regeringens Forsorg.

Ministeren for offentlige Arbejder (Singerslev): Det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) nævnte som et Spørgsmaal, der kunde være Tale om at tage under Overvejelse, det, om ikke et Jærnbaneanlæg fra Frihavnen til Toldboden skulde sættes ind paa dette Lovforslag. Der maa jo være nogen Wildfarelse i dette, thi et Jærnbaneanlæg fra Frihavnen til Toldboden er jo bevilget; det, der er Tale om, er at føre det videre. Det er bevilget til søndre Toldbod; det, der er Tale om, er at føre Jærnbanen videre gennem den øvrige Del af Toldboden, og jeg maa tilføje til Havnegade — det var nemlig det, den højtærede Ordfører for Finansudvalget nævnte som det, man ønskede. Det er naturligvis et Spørgsmaal, man kan tage under Overvejelse, og det kan jeg ikke sige noget imod. Derimod vilde det være meget uheldigt, om man befattede sig med Dampfærgespørgsmaalet paa denne Lov.

Det ærede Medlem fra Langeland (Brandes) mente, at Ministeren havde ikke gjort vel i at afvise et Andragende, der er indsendt, understrebet paa et Konfortiums Begne af Arkitekt Hagemann. Maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der staar i den Skrivelse af den 5te Februar 1894, der er understrebet af mig, at

Ministeriet af Hensyn til, at det nævnte Lovforslag som ommeldt er undergivet Rigsdagens Behandling i alt Fald for Tiden ikke vil kunne optage en Forhandling paa Grundlag af en eventuel Bevilling som den omhandlede. Det er almindelig Skik og Brug, at naar Ministeren forhandler med Rigsdagen om et Lovforslag, forhandler han ikke samtidig med nogle Menneffer uden for Rigsdagen om det samme Lovforslag. Men naar der staar „i alt Fald for Tiden“, er dermed noksom betegnet, at det er en Forhandling, Ministeren eventuelt vil være villig til at optage. Men det ærede Medlem har misforstaaet mine Udtalelser i Landstinget. Der har jeg ganske rigtig sagt, at jeg har maattet svare afvisende paa Tilbudet, men jeg antog, at dette Tilbud vilde komme ind til Rigsdagen, og det foreligger nu, og der er ikke det mindste i Bejen for, at det optages til Forhandling i Rigsdagen, det er der ikke det mindste at erindre imod. Det er vel nærmest mig selv, der har anvist de paagældende, at naar jeg har afvist Andragendet, kunde de melde sig i Rigsdagen. Jeg skal tillige gøre opmærksom paa, som jeg ogsaa har udtalt i Landstinget, at vel foreligger dette Tilbud, men jeg kan ikke sige, om det er finansielt holdbart. Jeg har Underkrist af en Mand paa et Konfortiums Begne, men han har ikke for mig dokumenteret, at han er i Stand til at udføre det. Jeg har slet ingen Grund til at tvivle derom, det følger af sig selv, men jeg ved det ikke, det er ikke godtgjort for mig. Det sker jo undertiden, at man godtgør det, for Eksempel ved Referencer. Man har ganske vist i al Almindelighed sagt, at der var Folk, som ville financere Foretagendet paa passende Bilskaar. Da jeg nævner Andragendet, skal jeg gøre opmærksom paa, at jeg gjorde to Udsættelser paa selve Andragendet, da det kom til Ministeriet. Det forlangtes deri, at Konfortiet eventuelt skulde komme til at drive vedkommende Jærnbane, og det gjorde jeg opmærksom paa, kunde ikke gaa; endvidere stod der „efter fremsendt legitimiseret Regnskab“, og der gjorde jeg opmærksom paa, at der manglede noget, idet det nemlig skal være „et af Regeringen godkendt Regnskab“. Det glæder mig at kunne gøre opmærksom paa, at i den Baaakrift, der er givet Andragendet ved Henvendelsen til Rigsdagen, staar der „et af Regeringen anerkendt Regnskab, dog saaledes“ — det har mindre at sige — „at der fastsættes en Minimumsum“, og tillige: „maatte det ønskes, at Sejemaalet fra Konfortiets Side skulde være aldeles uopsigeligt, kan Konfortiet ogsaa indgaa herpaa mod at erholde en noget for-