

3625 24. Febr. 1894: 2. Beh. af Lovf. om Bederl. for Kontorudg. til forst. Borgmesteremb. 3626

bedsmanden ikke tidligere har haft at bestride. Nu er det selvfølgelig, at vi i saa Henseende staa uden Erfaring, og at det ikke er muligt bestemt at sige, hvor meget der behøves, idet det beror paa et Skøn, hvormed der behøves for Embedsmanden i den Anledning. Og naar Udvalget altsaa mener, at det Beløb, som Regeringen har foreslaaet og som Finansudvalget i øvrigt ligeledes tidligere har foreslaaet, er noget for stort, skal jeg ikke indvende noget derimod. Derimod vil jeg gerne anholde en lille Bemærkning i Betænkningen; man er der gaaet ud fra, at man kunde stille Udgifterne til Kontorhold i ligefremt Forhold til Folkemængden i vedkommende By; men det er ikke rigtigt. Sagen er den, at Udgifterne til Kontorhold ville komme til at bevæge sig i Spring, fordi den væsentligste Udgift netop gaar til Medhjælp, og her bliver det Spørgsmaalet om vedkommende Embedsmand kan nøjes med som Medhjælp at have een eller skal have to Personer; er det nødvendigt at tage en Person til, bliver Udgiften adskilligt større ligemed et, og det faar saaledes meget væsentlig Betydning. Smidlertid har naturligvis Folkemængden i en By nogen Betydning med Hensyn til Kontorholdet; men jeg vil dog protestere imod, at den absolut har den Betydning, der er tillagt den i Betænkningen.

**Ordføreren** (Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Maa jeg blot gøre den Bemærkning over for den højtærede Minister, at naar Ministeren siger om disse Forhold, at de bevæge sig i Spring, beror det vistnok alligevel noget paa en Misforstaaelse; thi ganske vist er det, naar Forholdet er saaledes, at der skal ansættes en Kontorbetjent til, at det saa ser ud, som om det vil give et Spring, men hvad Udgifterne til Ketsbetjentens Kontorhold angaar, bevæger man sig ikke i Spring; thi hvis det ikke er nødvendigt at anvende en fast Kontormand til, anvender man saa og saa meget til Ekstrafrivert.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, var Forhandlingen sluttet.

Endringsforslag af Udvalget til Lovforslagets eneste Paragraf:

§ 3dje Linie ændres Summen 2,240 til: „2,000 Kr.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget med den vedtagne Endring saalydende:

Forslag til Lov om

Bederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør og Aalborg.

Bederlaget for Kontorudgifter ved efternævnte Embeder fastsættes fra 1ste April 1894 at regne til følgende Beløb:

for Embedet som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør til..... 2,000 Kr.

for Embedet som Borgmester og Auktionsdirektør i Aalborg til 2,550 —

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til 3dje Behandling indkaldtes til Mandag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en forandret Fordeling af Folketingsvalgkredsene.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Sad:** Jeg vilde gerne tillade mig nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af det foreliggende Lovforslag, men jeg vil aldeles ikke gaa ind paa de almindelige principielle Betragtninger, som det under andre