

ligge for i Djebliffet. Jeg vil haabe, at det vil lykkes at bringe Middelfstanden til Klarhed her over, som det er lykkedes at bringe Arbejderstanden til Klarhed her over, thi det vil sikkert gaa klart op for Middelfstanden, at dette Forslag fuldstændig vil umuliggøre for dem i en nær Fremtid at faa de Kredse repræsenterede af deres Meningsfæller eller af dem, de hovedsagelig ønske, idet det vil gøres umuligt for Arbejderne og de næringsdrivende at blive repræsenterede i den gamle By, saadan som Tilfældet sikkert vilde være blevet ad Aare, naar der atter skrives til Folketingsvalg. Fjerde Kreds vil nemlig faa en saadan Stikkelse, at det vil blive umuligt for de næringsdrivende at erobre den, og det samme vil blive Tilfældet med tredje Kreds, og ingen vil vove at paastaa, at disse Kredse ikke vare paa Heldningen. Det er altsaa en Stuffelse, som særlig bringes de næringsdrivende, og jeg haaber at faa dem til at give det Svar paa Tiltale, som jeg mener, dette Lovforslag fortjener. Der blev sagt i det andet Ting, at man i Udlandet havde meget større Kredse, og det gif meget godt; selv om man havde saadanne Abnormiteter som femte Kreds, havde man dog større Kredse andre Steder, og der var ikke Tale om, at man af den Grund satte noget ind paa at faa en saadan Uretfærdighed afhjulpen. Jeg skal dertil sige, at man f. Eks. i Tyskland ganske sikkert har betydelig større Kredse end her; men enhver, som kender Valgordningen og Afstemningsordningen der, ved, at den er ordnet paa en ganske anden og for Vælgerne langt bekvemmere Maade, end Tilfældet er her. Der ere Valgkredsene inddelte i Distrikter, hvor Afstemningen kan foregaa hurtigt og let, Masser af Afstemningssteder findes rundt om, saaledes at Arbejdere og næringsdrivende, i det hele taget Folk, som have andet at bestille end at spille deres Tid paa en Søndag — da Valgdagen jo ikke er en Fri- eller Søndag — i en Fart kunne gaa hen og afgive deres Stemme. Jeg har saaledes været Vidne til en Afstemning ovre i Hamborg. Der var i en Valgkreds ikke mindre end 40 Steder, hvor Vælgerne kunde gaa hen og afgive deres Stemme, og saa er det klart, at de store Kredse ikke medføre den Ulempe for Vælgerne, som de medføre her. Thi hvorledes er Tilstanden her f. Eks. under en Valghandling i Kjøbenhavns 5te Kreds? Lovens Bestemmelse om Valghandlingen er jo den, at Valghandlingen skal være offentlig, og det burde vel være Lovgivningsmagtens Opgave at holde paa, at denne Bestemmelse opretholdes; thi

det er sikkert i allerhøjeste Grad i Lovgivningsmagtens og i Vælgernes Interesse, at Offentligheden frit og aabent kan være Vidne til, hvad der foregaa. Men det er en Kendsgerning, at Valghandlingen, selve Afstemningshandlingen i 5te Kreds i mange Aar slet ikke har været offentlig. Politiet har simpelthen affærret Gader, har opstillet Vagt og forbudt andre end Vælgerne at komme ind i Valglokalet. Vi have set Vælgerne blive stillede op, fordi der kun var eet Valglokale, om det ogsaa var et stort Lokale, stuvede sammen paa Gaden, og der have Folk maattet staa i timevis, undertiden i daarligt Vejr. Det er ingen Maade at behandle Vælgerne paa, og mange Vælgerne ere ikke i Stand til at udholde det. Jeg siger ikke det paa den Stands Vegne, som maatte aller mest lide Uret i Djebliffet, fordi Grundlovens § 32 ikke er slet Fyldest, thi den er vant til at være ude i Slud og Regn; men det forekommer mig, at andre kunne have Interesse i, at det ikke fremtidig gaar til paa denne Maade. Hvad der i Udlandet ikke er nogen Ulempe ved store Kredse er saaledes i højeste Grad en Ulempe her og ogsaa en Uret mod Vælgerne i de store Kredse, og selv om Retfærdighedshensynet først og fremmest maa gøres gældende, er der ogsaa her et Hensigtsmæssighedshensyn at varetage. Hensynet til, at Valglovens og Grundlovens Bestemmelse om, at Valghandlingen er offentlig, kan slet Fyldest er et Motiv, der burde tages i Betragtning, for at Vælgerne i det hele kunne komme til at afgive deres Stemmer paa en passende Maade, saaledes at de kunne være tjente dermed og ikke skulle være udsatte for at sætte deres Hælbred til eller generes af Politiet, som Tilfældet har været i mange af de senere Aar; det er dog vel ikke Hensigten. De ærede foregaaende Talere, og særlig den ærede første Taler (Gad) have omtalt Bestemmelsen i § 4, jeg skal ikke komme videre ind paa den. Jeg er ganske enig i den ærede første Talers Udtalelse om, at den Bestemmelse, der er tagen i denne Paragraf, ikke kan være i dette Tings Interesse, og kan heller ikke forstaa, at det kan være i det andet Tings Interesse at skrive en saadan Lovbestemmelse, hvorved man overlader til Indenrigsministeren at fastsætte de nærmere Grænser, paa en saadan Maade, som Tilfældet er her. Tager man den gamle Valgkredsinddeling for sig, vil man se, at der har man ikke saaledes løst gaet hen over det og talt om en større eller mindre Del af den Gade og den Kilde; nej den Gang har man været vidende om, at der er Nummer paa Husene her i Byen, og hvis man