

forfællige Ting derom; men disse Fredningsbestemmelser ere kun opnaaede i Udvalget ved Smødefommen fra alle Sider, som jeg allerede gjorde opmærksom paa tidligere, og hvis man altsaa begynder at røre ved dem, saa kan man vistnok, at der, naar Loven en Gang kommer tilbage igen, vil ske Indsigelse fra anden Side. Med Hensyn til Harejagten skal jeg yderligere gøre opmærksom paa, at der fra Flertallet i Udvalget var stillet Forslag om, at Harejagten først skulde ophøre at være lovlig den 1ste Januar, men det blev jo her i Tinget ved sidste Behandling vedtaget, at den skulde ophøre Juleaften; altsaa skete der derved en Indstrækning i den Tid, hvori man lovlig er berettiget til at jage Haren. Efter Udvalgets Flertals Mening, vilde det være urimeligt nu atter at gøre en Indstrækning her, nemlig ved Harejagten. Begyndelse. Dernæst kommer jeg til nogle Forandringer, der ere foreslaaede af Udvalget. Jeg skal straks gøre opmærksom paa, at i det hele og store er der ikke stet nogen Forandringer med Hensyn til Fredningsbestemmelserne, undtagen paa enkelte Punkter. Der blev her ved anden Behandling fra flere ærede Medlemmers Side gjort opmærksom paa, at for nogle Arters Vedkommende og da navnlig for Brushøns, Regnsøver og Pomeransfugle er den foreslaaede Fredningstid ikke hensigtsmæssig, idet disse Fugle hovedsagelig ere Træfugle, og de Indstræknings, der der vare foreslaaede, vilde falde paa den Tid, da en stor Del af dem ere her. Man har saa ændret det noget for disse Arters Vedkommende i Overensstemmelse, som sagt, med de Udtalelser, der ere faldne her i Tinget og i Overensstemmelse med de Oplysninger, som Udvalget for øvrigt har kunnet skaffe sig, blandt andet ved at raadspørg sig med den eneste ornitologiske Bog, som findes her til Lands, hvor man altsaa har set efter om de Tider, hvor de vedkommende Fuglearter traf her igennem Landet. Endvidere har man affattet disse Stykker saaledes, at hvad der hørte til Vadefugle kom under det Stykke, der omhandlede Vadefugle; Brushøns, Regnsøver, Holtspæpper, Pomeransfugle og Størke høre til Vadefugle, og medens de tidligere stod under forskellige Paragraffer, har man sat dem op under Paragraffen om Vadefugle. Det er Endringssforslaget Nr. 16, som angaar det, og som altsaa kommer til at lyde saaledes, at Vadefugle ere fredede „fra 1ste Februar til 15de August; dog Brushøns, Regnsøver, Holtspæpper og Pomeransfugle fra 15de Maj til 31te Juli. Hvide saa vel som sorte

Størke skulle være fredede hele Aaret.“ Her man altsaa Bestemmelsen om Vadefugle. — I det næste Endringssforslag, under Nr. 17, har man ikke gjort andre Forandringer, end at man har forandret den 1ste Januar til 1ste Februar, saaledes at Svaner og Terner skulle være fredede fra 1ste Februar til 15de September og ikke som tidligere fra 1ste Januar til 15de September. Dette er foreslaaet i Henhold til Bemærkninger, der ere faldne her i Tinget om, at der er Steder, hvor det var af Betydning at kunne jage Svaner i Januar Maaned. Udvalget har rettet sig efter de Bemærkninger, der der ere gjorte, og foreslaaet, at Fredningstiden ikke begynder den 1ste Januar, men den 1ste Februar. Endringssforslag under Nr. 18 er kun en Følge af, hvad jeg her har udtalt, og ligeledes Endringssforslaget under Nr. 19. Det deri nævnte Stykke kan udgaa paa Grund af, at de Bestemmelser, der staa i det, ere, som jeg i dette Øjeblik har omtalt, optagne i de andre Paragraffer. I sidste Stykke af § 15 er der foreslaaet en Endring med Hensyn til Vildtiindpaaelse, om at for saa vidt det ikke er pakket, som Loven foreskriver, skal Politiet være bemyndiget til at fordrø, at Forsendelsen aabnes af Modtageren i Politiets Overværelse. Det er en Henstilling, der er gjort til Udvalget, og som Udvalget har fundet berettiget og altsaa har tiltraadt. I § 18 staaar der „Egnens lokale Blade“ og det har man under Endringssforslaget Nr. 21 ændret til „stedlige Blade“. Det er altsaa kun en sproglig Endring. „Egnens lokale“ er dobbelt Konfekt, altsaa overflødig. I Endringssforslaget Nr. 22 er der foreslaaet, at der skal udgaa en Linie. Det kommer af, at det er optaget i Endringssforslaget under Nr. 24. I Endringssforslaget under Nr. 23 er det foreslaaet at indstøde „Graagaas“, hvor der er Tale om Mulfter for ulovligt stude Bildt. Det er formentlig ved en Forglemmelse, at Graagaasen ikke er optagen, og man har da foreslaaet, at den skulde stilles efter Pomeransfuglen og lige med den, saa at Vaden skulle være 5 Nr. Dernæst er der foreslaaet under Nr. 24, at der skulde optages en ny Paragraf. Dette staaar i Forbindelse med Endringssforslaget under Nr. 22 og senere Endringssforslag. Man har her søgt at simplificere det hele noget, og alt, der er stet, er en Ompostering. Dette er derimod ikke Tilfældet med Endringssforslaget under Nr. 25. Der er foreslaaet at Tallene „4—20“ skulle nedsettes til „2—20“, og at „saa vel til Jordbrugerne som“ skulde udgaa. Dette hænger sammen med Bestemmelserne