

fra Sælgerens Side blev truffet saadanne Foranstaltninger med Hensyn til Jagtretten, at de vare til stor Skade og Uheld for Købereren. Derfor er det fremkommet, og jeg kan ikke tro, det skulde være uden Betydning. Jeg er enig med det ærede Medlem om, at det er temmelig sikkert, at vi se denne Lov igen, og skulde det da være Tilældet, at denne Bestemmelse ikke har nogen videre Betydning, vil det være at tage under alvorlig Overvejelse, at affatte den paa en saadan Maade, at den faar noget at bethede. Jeg kan altsaa, som sagt, ikke tro, om det end blev staaende her, at det skulde være uden Betydning. Jeg vil meget tilraade ærede Medlemmer at stemme for dette Forslag, da jeg tror, det vil afhjælpe en Ulempe, som blev fremdragen ved anden Behandling, idet at der ved Overdragelse af Bøndergods til Selveje eller Arvefæste ikke for Fremtiden kan tages noget som helst Forbehold med Hensyn til Jagtretten eller indføres noget saadant i ny Købecontrakter o. s. v. Det af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgfreds (Bertelsen) med flere stillede Vædringsforslag under Nr. 3 synes jeg ikke er i Strid med, hvad der indeholdes i Vædringsforslag Nr. 2. Jeg vil meget anbefale at stemme for det. Jeg har for mit Vedkommende kunnet gaa med til Vædringsforslaget under Nr. 14 om Fuglekøjer, fordi jeg mente, at det muligvis dog vilde være lidt Uret, om de Folkovre paa Fjans, som med store Bekostninger have oprettet saadanne Fuglekøjer, slet ingen Beshyttelse skulde have. Nu er den indskrænket til at gælde en kvart Mil fra de derværende Fuglekøjer, medens det bliver vedkommende Fuglekøjeejers Sag selv at skaffe Fuglekøjerne Fred paa Landsjorden, og da der tillige er taget den Bestemmelse, at det kun er efter Indstilling fra vedkommende Kommunalbestyrelse, at Jagten forbydes, synes jeg ikke, at man kan tro, at det vil blive misbrugt, eller vil have særlig stor Betydning for andre, som kunne have Lov til at jage paa Søen ud for Fuglekøjerne i denne kvart Mils Afstand. Jeg tror, det vil være rigtigt at give denne lille Beshyttelse, som jeg vil tilslade mig at kalde det, ligesom jeg ogsaa tror, det vil være rigtigt at vedtage Vædringsforslagene under Nr. 3 og 4, da de kun ere Forbedringer af Udvalgets Forslag. Da Vædringsforslaget under Nr. 13 er taget tilbage, skal jeg ikke omtale det; derimod skal jeg tilraade at stemme for Vædringsforslaget Nr. 31, som jo er i Overensstemmelse med, hvad Tinget vedtog ved anden Behandling. — Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem fra Hjørring i

at dette Forslag, saaledes som det formentlig vil komme til at foreligge nu, er et Tilbagestrid, og jeg kan endnu mindre forstaa, at han vil være tilbøjelig til at lade den Bestemmelse gaa ud, som Tinget ved anden Behandling satte ind i § 3, nemlig, at ved Vortfæstning for Livstid skal Jagtretten for Eftertiden altid følge Brugsretten. Det kan jeg ikke forstaa, thi det har efter min Mening endogsaa meget stor Betydning, og vil sikkert ogsaa være velkomment for de paagældende. Hermed skal jeg anbefale disse saa Vædringsforslag.

Udtalelse: Hvad angaar Vædringsforslag under Nr. 14 om Fuglekøjer, vil jeg gerne paa de interesseredes Vegne have Tilsludelse til at fremsætte en Tat til det ærede Udvalg, fordi det har fremsat dette Forslag. Jeg haaber, at Tinget vil vedtage det, og efter de Ord, der saaldt fra den højtærede Indenrigsminister sidst, vil jeg haabe, at Regeringen vil gaa ind paa Forslaget. Derved vil Jagtloven paa det allernærmeste være bragt i Overensstemmelse med det Lovforslag, der for 2, 3 Aar siden blev vedtaget her i Tinget denne Sag vedrørende, saaledes at Affattelsen her i alt Fald vil være fuldt ud fyldestgørende. Det var nærmest det, jeg ønskede at udtale, men samtidigt vil jeg dog bemærke, at med Hensyn til § 3 i Loven, der siger, at ved Vortfæstning af Bøndergods paa Livstid skal Jagtretten for Fremtiden altid følge Brugsretten, da beklager jeg meget, at det høje Ting vedtog dette Forslag ved anden Behandling. Jeg for mit Vedkommende var en af de saa, der stemte imod dette Forslag, og jeg agter vedblivende at stemme imod det, hvis Forslaget oftere skulde komme her til Tinget igen. Derfor maa jeg paa den anden Side paastonne, at der til denne Paragraf og for Resten ogsaa til § 4, som hænger sammen med den, foreligger ikke mindre end 5 Vædringsforslag. Nu have vi jo faaet disse Vædringsforslag forklarede af forskellige; først har den ærede Ordfører med stor Velvilje søgt at vejlede Tinget til Forstaaelse baade af sine egne og af andres Forslag, dernæst have vi haft den Ære at høre et af Medlemmerne i Udvalget, endelig have vi hørt en Ordfører for nogle andre Forslagsstillere, og Formanden i Udvalget har ogsaa vejledet os. Jeg ved ikke, om det er gaaet de andre ærede Medlemmer saaledes, som det er gaaet mig, men jeg tilstaar, at jeg er ikke ved denne Vejledning bleven klogere, end jeg var forud. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgfreds (Bertelsen) har taget temmelig barst fat, og jeg kan ikke