

lem, thi jeg troede, at naar man havde været med til at starte en saa betydelig og betydningsfuld Lov som denne, vilde man ogsaa loyalt følge med, naar der skal bruges flere Penge til Anlægget. Vel at mærke, det er jo ikke Staten, der leverer disse Penge, det er kun Staten, der allernaadigst tillader deres Anvendelse. Det ærede Medlem vil ikke være med til at modtage en Beslutning, der gælder til Wandtsbeck, ved at nægte Godkendelsen af dette Forslag. Ja, Betydningen af, at denne Godkendelse nægtes, er den samme som ved alle andre Regnskabsgodkendelser, der nægtes. Det hænder jo saa ofte, f. Eks. i det kommunale Liv — det kender det ærede Medlem vist nok — og betydningsløs er en saadan Nægtelse ikke. Hvilken Betydning den har og kan faa, kommer jo an paa, hvorvidt den, der nægter Godkendelsen, vil forfølge sin Ret. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) mente, at han kunde gerne lade Planerne ogsaa til den fremtidige Anvendelse af Kapitalen følge med. Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem i, at det vil være saa ganske simpelt at gaa over dertil. Sagen er nemlig den, at det vilde være en Slags Budgetforelæggelse. Det, der forelægges her, er kun en Opgørelse over de Poster, som ere endelig og bestemt udgivne. Vil man gaa over til at forelægge Planerne til det, man vil bruge til næste Aar eller kan komme til at bruge i Løbet af dette Aar, vil det Spørgsmaal straks rejse sig: Kan man saa begynde paa de Ting? De ere jo paabegyndte, og intet Menneske kan sige, om de opførte Summer komme til at slaa til, og saa vilde man let blande andre Spørgsmaal ind og sige, at det er ikke de rigtige Summer, der ere opførte. Jeg har altid ment, at den Opgørelse, der sker her, maatte være en Regnskabsopgørelse, og opførte man mere, kunde det kun være til Efterretning, thi man kan ikke binde sig til de Summer, der skulde medgaa til det, der er under Udførelse, og som ikke kan stoppes. Men det er jo muligt, at man kan sige, hvilke Beløb der ville medgaa. Derfor er det ikke saa let at gaa den Vej, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) antydede. En ganske anden Sag er det, hvis man for at faa en Oversigt over, hvorledes Pengene tænkes og agtes og formentlig ville blive anvendte, maatte vilde give nogle yderligere Oplysninger om Anvendelsen af den øvrige Del af de 4 Mill. Kr. Det kan man meget godt levere og levere ret hurtigt, men derimod: forelægge de Summer, der ikke ere forbrugte, til Godkendelse, gaar dog ikke an.

N. Sørensen: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden (Høgsbro): Er det for en kort Bemærkning?

N. Sørensen: Ja, den bliver ikke meget lang.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Sørensen: Først vil jeg dog sige, at det selvfølgelig ikke er min Mening at ville lægge Frihavnssektabet Hindringer i Vejen, paa ingen Maade. Det, jeg ønsker, er kun at faa klaret, i hvilket Forhold Frihavnssektabet staar til Lovgivningsmyndigheden, hvilken Myndighed Rigsdagen tort sagt har over for dette private Aktieselskab. Den ærede Minister udtalte, at der ikke var et Medlem i Rigsdagen, som har tænkt sig, at der ved denne Bestemmelse i Loven sigtedes til mere end, at Rigsdagen skulde have en Medegørelse for, hvorledes Kapitalen var brugt. Jeg forstaar ikke, hvorledes den højtærede Minister kan sige dette, efter at han har hørt Ordføreren for det Udvalg, der behandlede Frihavnsloven, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), udtale sig. Han gav mig delvis Ret. Det var ikke alt, der skulde frem her i Tinget i Overflagsform, det, som vi den Gang havde bevilget ved Frihavnsloven, disse bestemte Bygninger osv., dem have vi haft Tegninger og Overlag over, dem have vi i Virkeligheden vedtaget et Slags Budget eller Overlag over, men for saa vidt der sker nogen Forandring deri — og det sker der jo — eller hvis der kommer noget nyt, som ikke er indbefattet i det, der den Gang var paatænkt, skulde efter hans Mening Rigsdagen have baade Tegninger og Overlag derover sammen med et Slags Budget. Altsaa er der jo temmelig stor Uenighed mellem den meget ærede Minister og den daværende meget ærede Ordfører for Udvalget, og altsaa viser det sig, at der dog var et Menneske og et Medlem her i Tinget, som, den Gang Frihavnsloven blev vedtagen, mente noget andet end det, den ærede Minister nu mener, og da det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds sad som Udvalgets Ordfører, gaar jeg ud fra, at det var hele Udvalgets Mening, og jeg gaar endvidere ud fra, at Rigsdagen har vedtaget det, saaledes som Ordføreren har ment det. Men gør man det, bliver der