

offentlig her i Salen og ikke bleve modsagte af Ministeren, saa kan det ikke nytte noget, at man paaberaaber sig Aftaler i Finansudvalget; thi vel kan der eksistere Aftaler i Finansudvalget, som ikke blive nævnte her i Tinget — jeg vil for Resten sige, at jeg finder ikke den Praksis heldig; de Aftaler, der sluttet i Finansudvalget, bør nævnes her i Tinget, men det kan jo ske og er sket — men hvad, der absolut ikke kan ske, er det, at der sluttet Aftaler i Finansudvalget, og at der saa her i Tinget siges, at der ingen Aftale er sluttet, altsaa, at det offentlig her konstateres, at der ikke er sluttet nogen Aftale, naar der saa alligevel er sluttet en. Det kan ikke finde Sted, og skulde der staa saadanne to Ting mod hinanden, saa maa man sige, at det er den offentlige uimodsigte Udtalelse om, at ingen Aftale har fundet Sted, der maa staa ved Magt. For øvrigt maatte saadanne Udtalelser vel findes i Finansudvalgets Protokol, men deri staar intet derom. Vi have for Resten ogsaa den Kontrakt, som den ærede Minister har afsluttet med Odense Kommune, og som det ærede Medlem fra Odense (Christiansen) omtalte, men heri findes heller ingen Forpligtelse lige over for Odense Kommune til at omdanne Katedralskolen til Posthus. Der findes forskellige Bestemmelser, som skulle træde i Kraft, hvis man gør det, men intetsteds staar der, at man binder sig til den Ordning. Der staar om disse Arealer ved Banegaarden: „Disse Arealer stilles, saa snart ske kan, til Kommunens Disposition, dog at Grunden paa Kortet betegnet ved“ — saa nævnes de Bogstaver — „som for Tiden benyttes af Postvæsenet, ikke vil kunne afgives til Kommunen, saa længe den derværende Bygning benyttes i postalt Djemed. Det bemærkes, at sidstnævnte Grund i sin Tid vil blive afgivet til Kommunen, ryddeliggjort for Bygninger“. Det vil altsaa sige, at naar man en Gang flytter Postgaarden, skal Kommunen have disse Arealer, ryddeliggjorte for Bygninger. Men dette er jo rent hypothetisk, som det ogsaa fremgaar af Udtrykkene i Kontrakten, og den højtærede Minister kunde heller ikke gøre anderledes, for han havde ingen Bemyndigelse til at træffe bindende Aftaler, og har heller ikke gjort det, saa den Sag er behandlet meget korrekt, og alt er i sin gode Orden. Nu har den højtærede Minister formodentlig haft den Anskuelse, at Tinget vilde vedtage denne Ordning, og Odense Kommune har vel haft den samme Anskuelse, og nu siger det ærede Medlem fra Odense, at Kommunen er i høj Grad brostholden, hvis det ikke sker, thi

Kommunen har gjort store Gadeanlæg, og Kommunen har givet 200 Kr. for de Grunde, den har faaet, og som det ærede Medlem for Odense mener, at den ikke har faaet. Jeg vil dog bemærke, at Kommunen har faaet den Grund, den har benyttet til Vej-anlæg; den har ganske vist ikke faaet den nævnte Plads ved Posthuset, men noget af det, den meste Del deraf har den dog faaet. Det ærede Medlem sagde, at Odense Kommune har gjort alt, hvad man har forlangt af den, under Forudsætning af, at Staten vilde omdanne Katedralskolen til Posthus, men det gør Staten ikke, Staten lader Kommunen i Stikken, og Odense Kommune er stammelig ført bag Lyset — dette var da Meningen. Jeg tror, det er alt for højt sigtet, det er der slet ikke Tale om. Jeg tror ikke ret vel, man kan nægte, at Odense Kommune var ret interesseret i at faa den Ordning sat igennem, som der den Gang var Tale om. Havde man her i Tinget nægtet at gaa ind paa Overenskomsten, saa vilde man vist i Odense Kommune have ment, at man led Skade, selv uanset Spørgsmaalet om Posthuset. Thi hvad fik Odense Kommune der? Den fik overladt Grunde til Vej- eller Gadeanlæg, hvad man nu vil kalde det, som virkelig have Betydning for Kommunen, som ikke blot ere Færdjelsveje til disse offentlige Statsbygninger, men som ogsaa have Betydning som Færdjelsveje for Byen. Endelig fik den to ny Bygninger, Katedralskolen og Provinsarkivet, og man ved jo dog nok, at det er den Slags Ting, som Byerne ere interesserede i at faa. Jeg nærer ikke Spor af Tvivl om, at hvis man havde spurgt Odense Kommune den Gang: Vilde I have, det hele skal strande paa det Spørgsmaal, hvorvidt Katedralskolen skal blive Posthus, med andre Ord, vilde I have Overenskomsten, uden at der i øvrigt bliver truffet nogen endelig Disposition om Katedralskolen som Posthus, og uden at man binder sig, saa vilde Odense Kommune have sagt: Lad os bare faa Overenskomsten, for vi have dog alligevel Gavn af de Ting, som vi faa dertil! Men hvorom al Ting er, jeg skal vel vogte mig for at komme ind paa Sagens Realitet, som ikke foreligger, og paa, hvorvidt Posthuset rettest bør ligge det ene eller det andet Sted af stedlige Bequemmelighedshensyn. Jeg har her i Dag nærmest indskrænket mig til at hævde Tingets Frihed i denne Sag, og dernæst det finansielle Moment, som det forekommer mig, at vi til en vis Grad kunne overse, og hvor det forekommer mig, at heller ikke Ministeren havde noget væsentligt at indvende imod min Fremstilling. Det