

mer, ellers kan have sine Banskeligheder for ham, han har nemlig i høj Grad forbedret Tinget, og det var det, som vakte Bevægelse. — Til Slutning maa jeg blot bemærke, at jeg tager Forslaget om en Fiskerihavn paa Anholt tilbage.

Formanden (Høgskbro): Endringsforslag Nr. 228 er taget tilbage, maa jeg spørge om nogen optager det.

Korsgaard: Ja!

Formanden (Høgskbro): Forslaget er altsaa genoptaget.

Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgfreds (Bust) har atter forlangt Ordet, men efter at det ærede Medlem gentagne Gange og saa udsørligt har begrundet sin Stilling til Forslagene, vil jeg dog bede det ærede Medlem at tage Hensyn til, at Tinget vist nok ønsker snart at faa denne Forhandling sluttet.

Bust: Jeg haaber ikke jeg skal trætte det ærede Ting længe, men det maa dog være mig tilladt at svare det ærede Medlem fra Alsens (Berntsen) og den ærede Ordfører; jeg synes, at det er høfligt og opmærksomt over for de ærede Medlemmer at svare paa deres Udtalelser til mig. Naar det ærede Medlem fra Alsens udtalte sig om mit ringe Kendskab til Skytteforeningernes Program — det er nu for Næsten Vedtægt — saa maa det ærede Medlem dog undskyldes, thi jeg har hele Tiden staaet med vedkommende Vedtægt i Haanden og har loyalt og rigtigt læst op, hvad der staar i den, og det har givet mig den Overbevisning, som jeg har Ret til at udtale, at disse Vedtægter fikre Militaristerne og Kjøbenhavnerne en saadan Indflydelse i Bestyrelsen, at jeg følte mig i højeste Grad overrasket ved at lære disse Vedtægter nærmere at kende. Det er heller ikke længe siden, at jeg har stiftet Bekendtskab med dem, det er ikke over 1 Aar siden. Naar det ærede Medlem saa bebrejdede mig, at jeg ikke vil være med til at bevilge disse 6,000 Kr., saa gør han mig Uret; det forekommer mig, at det ærede Medlem behandler mig, som Drengen blev behandlet, der fik Brygl, naar han lod Hat-ten ligge, og fik Brygl, naar han tog den op. Naar jeg ikke vilde være med til alt det, som de Herrere ville, f. Eks. de 6,000 Kr. til Festen i Odense, men alligevel ved 2den Behandling har været med til at bevilge 6,000 Kr., skælder han for begge Dele; men jeg vil gøre ham opmærksom paa, at jeg har været med til at fikre, at de 6,000

Kr., vi den Gang vedtog, ikke blive benyttede til Skytteforeninger i Almindelighed, men til Gymnastik. (Afbrydelse). Ja, det ærede Medlem viste her i Aften, som sædvanlig en utilbørlig Overfladisthed i de Angreb, han kom med, ellers vilde han have vidst, at det var Grunden. Endnu siger han, at jeg har jagt, at de endogsaa have sat ind i Programmet, at de skulde gaa i Kirke. Nej, det maa det ærede Medlem undskyldes, det har jeg aldrig sagt, men jeg har sagt en Ting, som han kan faa oplyst hos en af sine egne Partifæller, Redaktøren af Skanderborg Avis, nemlig at i Sommer, da der var Gymnastik- og Skyttefest nebe ved Skanderborg, annoncerede Kaptajn, Ridder af Dannebrog, Højstoleforstander, Dr. med meget mere . . . , at der ved Siden af Skydningen skulde holdes Prædiken af Provsten i Skanderborg . . .

Formanden (Høgskbro): Det ærede Medlem behøver ikke til sit Forsvar at komme ind paa saadan personlig Dmtale af fraværende Mænd; det bør ikke ske.

Bust: Jeg mente, at jeg havde Lov til det, da det sker for at forsvare mig mod et Angreb, der er rettet paa mig. Det er altsaa en Misforstaaelse. — Altsaa, jeg har ikke sagt, at det staar i Programmet. Endvidere udtalte det ærede Medlem, at der gives 250,000 Kr. ad privat Vej; men det er slet ikke saa farligt; naar man huster paa, hvor mange Tusinder der ere Medlemmer af Skytteforeningerne, saa er det slet ikke saa forfærdeligt. Jeg har selv lige til de allerfæreste Aar været bidragdende Medlem af Skytteforeningerne; men efter at jeg var bleven klar over, hvorledes denne Sag skredes, var jeg ikke med længere, og derfor maa det ærede Medlem forstaa, at der er mange bidragdende Medlemmer, som ikke ere Skytter; saa den Sum forbaar mig slet ikke; og derfor har jeg villet gøre ham opmærksom paa, at han har gjort mig Uret; men jeg haaber ikke, han vilde gøre mig Uret. Det ærede Medlem viste ogsaa paa det Punkt den mærkværdige Betbed, hvormed han fører sine Argumenter mod sine Modstandere, idet han kom med en Opfordring, som vi saa ofte have hørt fra Højres Side; han sagde: Hvorfor stemmer det ærede Medlem ikke mod §§ 22 og 23 paa Finansloven? Det maatte klæde mig udmærket efter mit Standpunkt over for Skyttefagen. Hvad er det for en Tale af en gammel Rigsdagsmand? Ved det ærede Medlem ikke, at §§ 22 og 23 ere bundne ved Lov? Ved det ærede Medlem ikke, at