

273) III. c. Nytt Nr. (Bil. Nr. 151).

Der indsættes en ny Konto saalydende:
 „Rentebærende Laan til Ombygning af den til Embedet som Distrikts-
 læge i Alfjær Lægedistrikt hørende Embedsbolig..... 11,000 Kr.“

vedtoges uden Afstemning.

Sermed var Afstemningen over dette Afsnit tilendebragt.

Det Afsnit, der derefter sattes under Forhandling, var det, der angik Finansministeriet, nemlig Lovforslagets § 24 med Endringsforslagene Nr. 217—222 (se Tillæg B. Sp. 1107 flg.), jfr. Bilag Nr. 123—124 (se Tillæg B. Sp. 1421 flg.); Lovforslagets § 28 med Endringsforslagets Nr. 274 (se Tillæg B. Sp. 1121 flg.), jfr. Bilag Nr. 152 (se Tillæg B.); Lovforslagets § 2 med Endringsforslagene Nr. 1—5 (se Tillæg B. Sp. 1051 flg.), jfr. Bilag Nr. 1 (se Tillæg B. Sp. 1125 flg.); Lovforslagets § 9 med Endringsforslagene Nr. 28—29 (se Tillæg B. Sp. 1057 flg.).

Ordføreren (H. Holm): Paa Finansministeriets Budget er der ikke ret mange Punkter, der trænge til nærmere Omtale ved 3dje Behandling. Jeg ser ikke, at der paa § 24 er nogen Grund til at omtale de Spørgsmaal, der angaa Frilageret eller det lille Forslag under Nr. 17, der er tiltraadt af Udvalget. Paa § 2 er der derimod et Spørgsmaal, som jeg maa knytte et Par Bemærkninger til. Det er Spørgsmaalet om Skovfogedstederne, som vi havde fremme ved anden Behandling. Vrede Medlemmer ville i Bilagene have set en ret udførlig Redegørelse fra Ministeriet angaaende dette Forhold, og til den skal jeg henviser. Den har haft nogen Indflydelse paa Udvalgets Stilling, idet vi paa enkelte mindre Punkter have forandret vor Stilling fra anden Behandling. Der var to Ting, der især drejede sig om, dels Spørgsmaalet om Nedsættelse af de Summer, der vare forlangte til ny Byggeforetagender ved disse Skovfogedsteder, og dels det, at man vilde paalægge Skovfogederne at afholde en Del af Udgifterne gennem Byggelaan. Hvad for det første Nedsættelsen i Byggeudgifterne angaar, har Udvalget ment at kunne fastholde dem. Det vil af Skrivelsen fra Ministeriet ses, at Finansministeren den Gang ikke mente, at det vilde være muligt at bygge de to ny Skovfogedsteder i Danstrup og Bjørstrup for mindre end 13,000 Kr., medens Udvalget holdt paa 12,000 Kr. Ved

den sidste Konference, vi havde i Udvalget, mente den ærede Finansminister dog, at det nok kunde lykkes, og Udvalget fandt derfor ikke nogen Grund til at fravige den Sum, det havde sat. De to ydste Skovfogedsteder Kongshus og Kolpensig forelaa der ikke saadanne nærmere Oplysninger om, men Udvalget har ment at kunne fastholde de Nedsættelser i Bygningssummerne, der bleve foretagne ved anden Behandling. Kun en lille Forandring, ere vi gaaede ind paa med Hensyn til Bjørstrup, vi havde nemlig sat Beløbet dertil til det samme som til Danstrup, men der ophyses i Ministerens Skrivelse en særlig Udgift ved Bjørstrup nemlig til Udgravning af en ny Brønd 350 Kr., og det ere vi selvfølgelig gaaede ind paa at lægge til. Hvad angaar det Spørgsmaal, hvor meget man kunde paalægge Skovfogederne at betale af Byggesummerne, er jo Forholdet det, at der er Enighed mellem Ministeren og Udvalget om, at det kan være ret rigtigt at paalægge dem at betale en vis Del deraf, men Uenighed om, hvor stor en Del man skal forlange af dem. Den ærede Minister har gjort gældende, at det ikke kunde være rigtigt at fastsætte den Del, de skulde udrede, til en vis Brøkdel af den samlede Sum, og han har hævdet, at man burde sætte det mere skønsvis. Men det har forekommet Udvalget, at hvis man vilde naa den Hensigt, man havde, nemlig at Skovfogederne skulde blive interesserede i, at der ikke blev bygget dyrere end højst nødvendigt, vilde det være heldigst, at der kom et vist Forhold mellem det, de kom til at udrede, og de Beløb, som det hele vilde komme til at koste, og vi have med Hensyn til de to ny Skovfogedsteder Bjørstrup og Danstrup ikke fundet Anledning til at gaa bort fra det ved anden Behandling vedtagne nemlig en Sjettedel af Byggesummen. Skovfogederne faa jo ny Bygninger, som ikke i en Hækte af Aar vilde kræve Vedligeholdelsesudgifter, og skønt vi erkende, at disse Embedsmænd ikke ere særlig højt lønnede, have vi dog ment, at det var vel forsvareligt at give dem dette Paalæg, især da det efter