

Mølgaard-Nielsen: Jeg har begæret Ordet for at gøre den Henstilling til det Udvalg, som faar med denne Sag at gøre, om det ikke vil stille en Vædring til 2den Behandling, gaaende ud paa, at Vejle—Give—Herning-Banen forlænges til Holstebro. I modsat Fald tænker jeg paa selv at stille Vædring derom til 2den Behandling, men jeg vil bede Udvalget om at tage Sagen op og selv stille denne Vædring.

S. Jørgensen: I Fjor blev det vedtaget her i Tinget, at der skulde anlægges en Bane fra Mølvang til Wandel. Vejleboerne mente den Gang, at naar de fik denne Bane anlagt, saa vilde det hjælpe dem noget imod Rolding—Wandel-Banen, for det kan jo ikke nægtes, at dersom den var bleven anlagt, saa vilde det være bleven en ren Klovbane over for Vejle; den vilde have røvet en hel Del af Vejles Handel. Nu er det ganske vist, at man kan sige, at et Opland jo ikke saadan skal være stavnshbundet til en vis By, men det er dog ogsaa der Hensyn at tage. Man kan ikke gaa hen og ødelægge en blomstrende By ved paa kunstig Maade at anlægge en Bane, hvad det jo vilde være, hvis den var gaaet bag om Vejle til Wandel. Nu i Aar har der i Landstinget været stillet Forslag om denne Bane fra Mølvang til Wandel, men det have de strøget, og i Stedet for have de indsat en Bane fra Vejle gennem Vejleaaabalen til Wandel, og det kan ikke nægtes, at Lands-tinget derved har søgt at dele Sol og Vind lige mellem By og Land. Saa skulde Rolding-Banen ikke gaa længere end til Egtved, og den Ordning kunde man være tjent med fra begge Sider. Jeg er altsaa enig med Lands-tinget og skal anbefale det Forslag, der er vedtaget i Land-tinget. Det blev altsaa i Fjor her i Tinget foreslaaet, at der skulde anlægges en Jærnbane fra Give over Brænde til Herning, og det samme Forslag er nu vedtaget i Aar i Land-tinget, saa at der nu er god Udsigt til, at disse Baner blive anlagte. Nu er Stillingen jo den, at det er denne Aaaneparagraf, der gør det galt, for Sagen er jo den, at saa længe Regeringen tager provisoriske Penge, kan man dog ikke forlange af Folketinget, at det skal gaa hen og bevilge Statslaan. Det er, forekommer det mig, noget, som Regeringen maa kunne sige sig selv. Det, jeg har taget Ordet for, er ikke saa meget disse Baner, som der synes at være Enighed om mellem Folketing og Land-ting, men det er for at antyde, at jeg har tænkt til anden Behandling at stille et Vædringsforslag, som skal gaa ud paa, at der bliver anlagt en Bane

fra Give over Sønder-Dumme til et Punkt paa Vestbanen. Der er nemlig indkommet et Andragende her til Folketinget med Tegninger og Overslag over, hvad en saadan Bane vil koste, og det er afgivet til Jærnbaneudvalget; et lignende Andragende er kommet til Regeringen, og et lignende Andragende skal ogsaa være kommet til Lands-tinget. Jeg har ikke villet stille et selvstændigt Forslag om denne Bane, for jeg har ment, at da det kun var saadan en Sidebane og en Gren ud til Vestbanen, saa kunde det naas ved at stille Vædringsforslag til anden Behandling. Jeg skal ikke omtale denne Sag videre, da den ikke ligger for, men kun antyde, at jeg agter at stille et Forslag til anden Behandling, som det, jeg nys har nævnt.

S. L. Jørgensen: Som ærede Medlemmer ville erindre, var der i det Lovforslag, der blev behandlet her i Tinget i Fjor om Anlæg og Drift af private Jærnbaner, og som blev tilstillet det høje Lands-ting, opført en Jærnbane under Nr. 2. I det nu foreliggende Lovforslag er denne Jærnbane strøget, og man kommer uvilkaarlig til at spørge, med hvilken Berettigelse dette er sket? Hvis denne Bane havde været af den Slags, som den højtærede Trafikminister omtalte i Fjor ved 2den Behandling af Lovforslaget, at man havde lavet et Kort, trukket en Streg derover og saa sagt: Her skal Banen gaa, eller hvis der af den ærede Minister var rejst Modstand mod Banen, eller hvis der fra Amt- eller Sognekommunerne var fremkommet noget Døse om en forandret Retningslinie, saa kunde man maaste have haft en Formodning om, at det høje Ting deri havde fundet i alt Fald en midlertidig Anledning til at afvise denne Bane. Men det har jo slet ikke været Tilfældet her. Denne Bane har lige saa fuldt som nogen anden privat Bane været Genstand for tekniske Undersøgelser og Billigelse; 2 Gange har den været enstemmig vedtaget her i Folketinget, og den højtærede Trafikminister har udtrykkelig erklæret, at naar Stykket Høng—Mullerup bortfaldd, havde Ministeren ikke noget mod denne Bane. At vedkommende Sogne- og Amtskommuners Stilling er uforandret til denne Sag, fremgaar af Skrivelsen af 29de November forrige Aar, hvori det udtrykkelig udtales, at for at Amtets Interesse kan ske Fyldest med Hensyn til Forbindelsesmidler, maatte de udtrykkelig forlange, at Slagelse—Værsløv-Banen og de øvrige private Baner bleve bibeholdt. Som det maaste vil være ærede