

Formanden (Høgsbro): Da Forslaget saaledes nu er vedtaget i enslydende Skikkelse af begge Ting, bliver det at stille Statsraadet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3347 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Formanden (Høgsbro): Der er indløbet en Fejl i Ændringsforslagene, idet der foran Ændringsforslaget Nr. 6 er forglemt, at der skulde staa til § 4.

Jeg sætter Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag til Forhandling under et.

Ordføreren (M. Nielsen): Lands-tinget har to Gange haft Lovforslaget om Straf for Brugen af urigtige Vare- betegnelser til Behandling. Da det i 1891 forelå første Gang, naaede det kun til, at der blev afgivet en Betænkning, og i denne blev Indenrigsministeren opfordret til at nedsette en Kommission. Denne blev da nedsat, og i den Betænkning, som blev af- givet i 1892 eller saa, fremkom der et For- slag til Lov, og det er dette Forslag, der er Grundlaget for Sagen og tilnærmelsesvis næsten det samme, som det Forslag, der i Aar har foreligget Landstinget, hvor det blev vedtaget, og nu foreligger det her i Folketinget til anden Behandling. Forslaget er altsaa et Forslag til Lov om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser. Det ligger altsaa i Lovforslagets Titel, hvad det handler om, og det kan der vist ikke være nogen synderlig Uenighed om, at det kan være paa sin Plads at faa Straf for de stedse i Antal voksende urigtige Vare- betegnelser. Man vil vistnok have lagt Mærke til, at der i stedse stigende Grad an- vendes Betegnelser paa Varer, som hverken svare til Varens Stof eller dens Til- virkningssted. Det har Udvalget ogsaa anerkendt og sympatiserer derfor med Grund- tanken i Lovforslaget, baade med Grund- tanken i de 3 første Paragraffer og i den fjerde Paragraf. De tre første Paragraffer handle om Betegnelser paa Varer, som sælges til Forbrugerne og forhandles her i Landet, og § 4 handler om Smør, som eks-

porteres fra Danmark. Lige saa meget som man er paa det rene med, at det større Publikum her hjemme saa lidt som muligt skal faa stuet Blaar i Øjnene ved urigtig Betegnelse paa de Varer, der købes, lige saa meget er man paa det rene med, at man, for at værne om det danske Smørs gode Renomme, bør sørge for, at det Smør, der bliver eksporteret, bliver forsynet med de Betegnelser, som indestaa for, at det er dansk Smør og ikke fremmed Smør, der transiteres gennem Danmark. Man sym- patiserer altsaa i og for sig med Grund- tanken i Forslaget, men man har dog haft nogle Indvendinger at gøre. Det er ganske naturligt, at man, særlig naar man tager fat paa et saa rigt Felt som dette, ikke kan være alt for rigoristisk i de Lovbestemmelser, der fastsættes; man maa gøre nogle Und- tagelser, og det har Udvalget selvfølgelig maattet indrømme Rigtigheden af; men man kan jo rigtignok, naar man gør Undtagelser, komme til at gøre dem saa grundige, at man næsten gør Hovedbestemmelsen lidt be- tydningløs, og der er i alt Fald et Par ganske enkelte Punkter, hvor man synes, at Undtagelsesbestemmelsen tager vel meget bort af Marven i Hovedbestemmelsen. Dels har nu Udvalget i sin Helhed, og dels har et Mindretal stillet nogle Ændringsforslag, der skulle bøde lidt paa dette, som Udvalget har anset for en Ulempe. Jeg skal nu ikke gaa videre i min Omtale af selve Lovfor- slaget; jeg tror ikke, Tiden er saa særlig ind- bydende til at komme ind paa de stærkt saglige Forhandlinger; den indbyder mere til at fatte sig i størst mulige Korthed; men der er dog Grænser i saa Henseende. — Jeg skal nu gaa over til at tale om de enkelte Ændringsforslag. Der er for det første stillet af Udvalget et Ændringsforslag til § 1. Naar jeg siger, det er stillet af Udvalget, er det i og for sig lidt ukorrekt, da det er stillet af den højtærede Minister, men tiltraadt af Udvalget. Efter dette skulde i tredje Stykke de sidste Ord udgaa, og der skulde indsættes et nyt fjerde Stykke, som kom til at lyde saaledes, at der skal være Straf for urigtig Angivelse af, at Varen er eller har været Genstand for et dansk Patent, med mindre Angivelsen var rigtig, da Betegnelsen an- bragtes. Den højtærede Minister har altsaa dermed ment, og Udvalget tiltraadt den Tanke, at der kunde være Tilfælde, hvor der var udtaget Patenter og Varen forsynet med Meddelelse derom; men imidlertid ud- løb Patenttiden, og saa kunde der falde Dom for urigtig Varebetegnelse. Det vil selvfølgelig ikke alene være inhumant, men