

ferst Rød og Forslag til Lov om Ordning af Landsfoageanstalterne som en selvejende Institution. Erklæringerne ere i Gaar omdelte.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over 2den Afdeling af de til samme henviste Andragender.

Eksemplarer ere omdelte. Endringsforslag til Sagens eneeste Behandling kunne indgives i Bureauet indtil i Morgen Middag Kl. 1.

Bed Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds (Kr. Jensen) er modtaget et Andragende fra Fiskere i Falsled om Erstatning i Anledning af det Tab, de ved Stormen den 12te Februar d. A. have lidt paa deres Fiskeredstaber.

Bed Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds (Christiansen) er modtaget et Andragende fra Enken efter Sergent L. C. Larsen af Odense om en Understøttelse til hendes 2 Børn.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneeste Behandling af Forslag til Lov om Ordning af Landsfoageanstalterne som en selvejende Institution.

(Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B.)

**Formanden** (Høgsgro): Denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke, men saafremt ingen begærer Afstemning betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Samtykket er givet.

Uden for Udvalgets Erklæring var intet Endringsforslag stillet.

De stillede Endringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, samt Sagen i sin Helhed sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (Clausen): Lovforslaget er undergaaet to væsentlige Forandringer i Landstinget tilligemed en Redaktionsændring, som Udvalget ikke finder Anledning til at bemærke noget ved. Af disse to væsentlige Forandringer er den ene den, at Bestemmel-

serne om en kritisk Revision ved to af Rigsdagen valgte Revisorer er udgaaet. Dette anser man for meget uheldigt, da Revisionen og Decisionen af Regnskaberne derved bliver overladt til Direktionen selv. Det bliver den, der skal revidere og decidere sine egne Regnskaber, og det mener Fler-tallet ikke er i Overensstemmelse med god Regnskabsorden.

Den anden væsentlige Forandring er den, at man har udeladt Bestemmelsen om, at Direktionens Formand ikke maa være Statsembedsmand. Man har ogsaa fundet, at det var uheldigt, at denne Bestemmelse er udgaaet, og foreslaar derfor, at den skal genoptages tilligemed den anden. Vi have i Henhold dertil stillet 2 Endringsforslag, som sigte til at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, i hvilken Folketinget vedtog det.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (Goss): Ja, paa dette Standpunkt af Sagen skal jeg ikke optage nogen Forhandling om de to Punkter, der nu rimeligvis ville blive indsatte igen. Jeg har kun med Hensyn til Udvalgets Erklæring at bemærke, at det dog turde bero paa en Misforstaaelse, naar det udtales, at Udeladelsen af Bestemmelsen om den kritiske Revision vil medføre, at der ingen saadan kritisk Revision vil finde Sted. Derjom en Bestemmelse herom ikke findes i Loven, vil Forholdet blive det samme, som hvis den vordeinde Forhandling ikke skulde føre til noget Resultat med Hensyn til denne Lov, nemlig at den paa Finansloven vedtagne kritiske Revision fortsattes, saa længe indtil man kommer til en Ordning.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingerne sluttet.

1) Endringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Bernsen, S. B. Christensen, Clausen, Frederiksen, Højmark, Korsgaard, Rohmann og Rasmussen:

Der tilføjes Slutningen af Paragraffen som nyt Stykke:

„Revisionen, der er kritisk, foretages af 2 Revisorer, en valgt af hver af Rigsdagens Afdelinger paa 3 Aar. Revisorerne, der for næste Regnskabsaar og fremdeles ogsaa skulle revidere Regnskaberne for Gl. Vattehus med Ebberødgaard, honoreres hver med 600 Kr. aarlig, der betales med det halve af hver af Anstalterne. Revision, Marsberetning og Regnskab forelægges Rigsdagen“.

vedtoges med 49 Stemmer mod 12.