Medlem vil jo se, at man debatterer flittigt og hyppigt her om vort Skattesystem, og det er vel heller ikke saa langt fra, at der er nogen Udsigt til, at man kan enes om Ændringer i det. Naar det ærede Medlem siger, at enhver Tid har sine Krav, saa er det jo fuldkomment rigtigt, men det er heller ikke noget Argument imod at optage Laan. Det ærede Medlem ved jo meget godt, at enhver Tid kan ogsaa komme til at fremme saadanne Krav, til hvilke Udgifterne ikke skulle udredes af Statens aarlige Indtægter men for en Del lægges over paa Fremtiden. Det kende vi ganske godt her til Lands, saa jeg kan ikke se, at der i det ærede Medlems saglige Argumentation er noget, som kan skræmme fra at stemme for Regeringens Laaneparagraf, og jeg finder det, det ærede Medlem og flere have foreslaaet, lidet heldigt. — En enkelt Bemærkning skal jeg gøre til Ændringsforslag Nr. 4, hvorefter nogle af Overskrifterne skulle udgaa, det vil sige, at en Jærnbane fra Rødkærsbro til Kellerup tillige med en anden Jærnbane, om hvilken jeg tidligere har udtalt mig, skal opflyttes blandt de øvrige Baner. Dette har jeg ikke noget at erindre imod. Kun skal jeg sige, hvad Linien Rødkærsbro—Kellerup angaar, at den vil man ganske sikkert blive nødt til at beskæftige sig med endnu en Gang inden for Rigsdagen, inden der kan være Tale om at gennemføre den og give Koncession paa den. Det kommer af dens hele Beliggenhed, dens Forbindelse med to Statsbaner, ved hvilke der for Resten er den Omstændighed, om jeg husker ret, at disse Statsbaner ikke begge ere af samme Type. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 5 mener den ærede Ordfører, at det kun vilde blive formelt, at Ministeren fik Valget mellem de paagældende Linier; Afgørelsen skulde jo altsaa komme fra Amtsraadet, afhænge af det Bidrag, Amtsraadet tegnede. Ja, saaledes kan det komme til at gaa, men det behøver ikke at blive saaledes. Vi have haft lignende Tilfælde, hvor Amtsraadet erklærede, at det vilde give lige saa meget til den ene som til den anden Linie, og saa bliver Valgretten hos Ministeren. Altsaa, jeg indrømmer, at det ærede Medlem kan faa Ret, men det er ikke givet, at han faar Ret. — Med Hensyn til Tølløsebanen skal jeg ikke udtale mig nærmere om det Punkt, hvor den kan slutte sig til Slagelse—Værslevbanen. Dette er altsaa forbeholdt, og derved kan der være forskellige Interesser, der gøre sig gældende, forskellige Overvejelser at anstille. Til Sorøbanen have vi jo en Model, som det ærede Medlem ogsaa nævnte. Jeg vil dog i Anledning af, at Skelskørbanen er nævnt i Betænkningen som en saadan, sige, at der er en anden Model, der forekommer mig at ligge nærmere, nemlig Viborg—Aalestrupbanen. Der have vi netop det samme Tilfælde, en Jærnbanestrækning, bygget af private, men som kommer under Drift af det offentlige. — De øvrige Ændringsforslag anser jeg det ikke for nødvendigt at udtale mig om. Jeg skal kun over for et direkte Spørgsmaal af det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) med Hensyn til Betingelserne for Havnesporenes Benyttelse gøre opmærksom paa, at det er ikke saaledes, at Havnesporene uden videre betragtes som noget, der hører under Banegaarden saaledes, at man uden videre kører ned og uden særskilt Betaling flytter Vogne og lignende. Der er for de forskellige Havnespor forskellige Takster efter deres Beliggenhed og Beskaffenhed. I den Henseende er der imidlertid ikke nogen Fare paa Færde; thi Havnesporet i Holbæk vil naturligvis, hvis det maatte blive anlagt en Gang, komme under de samme Vilkaar som andre Havnespor i Landet, og dem have vi mange af. — Af de Ændringsforslag, der i øvrigt ere stillede, skal jeg ikke omtale Ændringsforslaget til § 8 af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), om hvilket Finansministeren har udtalt sig i fornødent Omfang. Under Nr. 4—7 er der stillet forskellige Ændringsforslag af ærede Medlemmer her i Salen. Med Hensyn til det første af dem, der gaar ud paa, at Nr. 17 affattes saaledes: „En Jærnbane fra Svenstrup over Nibe til Aars eller Hornum—Ulstrup Station", skal jeg kun bemærke, at jeg antager nu rigtignok aldrig, at denne Jærnbane kan faa nogen Betydning som gennemgaaende Bane, men vil man absolut berøve den enhver Betydning som saadan, kan det meget passende ske ved at vedtage det stillede Ændringsforslag; thi saa er efter min Formening al Mulighed udelukket for, at den kan faa en saadan Betydning, som man i den paagældende Egn mener, den skal faa. Altsaa, jeg finder denne Ændring saa uheldig som muligt. — Det næste Forslag gaar ud paa at indskyde Ordet „eventuelt" med Hensyn til Esbjærgbanen. Der nævnte den ærede Ordfører, at Folketinget før havde udstemt Ordet „eventuelt". Jeg tror at være i det Tilfælde, at jeg tidligere har udtalt, at jeg ikke havde noget imod dette Ord, og det Standpunkt skal jeg vedstaa. Med Hensyn til de tre ny Forslag om ny Linier skal jeg ganske henholde mig til den ærede Ordfører. — Jeg har saa kun tilbage at udtale mig om et Forslag, der ganske vist er af Inter-