

Reservation, som jeg tror det er nødvendigt for os at tage. Naar det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Rorsgaard), som i flere Aar har været uenig med mig om dette Spørgsmaal — det vide vi jo godt, det er en gammel Historie — næbnede, at det var forloren Tapperhed at stemme imod Statslaan, at det kunde vi sagtens gøre, fordi vi sikkert vidste, at Jærnbanerne kom alligevel, saa vil jeg sige til det ærede Medlem, at det er hverken forloren eller virkelig Tapperhed. Vi give os ikke ud for at være tapre, men vi have givet en Anvisning paa en anden Maade at løse Sagen paa, som vi finde fornuftig og forsvarlig. Vor Holdning gaar jo ikke ud paa at forhindre Sagens Gennemførelse, men vi have ikke kunnet tiltræde den Anstuelse, som er kommen frem fra anden Side, og som har sit Udgangspunkt hos Regeringen. Vi have anvist en anden Vej, som vil føre til det samme Maal og gøre det paa gunstigere Betingelser, end her er foreslaaet, og det er ikke at vise Tapperhed, men at give en Fremstilling af Sagen i den Form, som man finder forsvarlig.

**Mølgaard-Nielsen:** Jeg har bedt om Ordet for at oplyse den ærede Ordfører om, at han tog fejl, naar han for udtalte, at den Bane, som jeg har været med til at foreslaa fra Holstebro til Herning, ikke var undersøgt eller ikke havde ligget i Udvalg. Det er ikke Tilfældet, og første Gang jeg havde Ordet, omtalte jeg ogsaa, at Planen var modtaget med Velvilje. Overingeniør Tegner havde gjort Beregninger og Overslag angaaende denne Bane til en Anlægssum af 4.375,000 Kr. for hele Længden fra Vejle til Holstebro. Det findes i Tillæg B. Sp. 1747 for Samlingen 1888—89. Den ærede Ordfører kan altsaa ikke sige, at Vædringsforslag sammen med andre, som han stillede det sammen med, og hvorpaa hans Bemærkninger mulig passede. Da nu imidlertid de andre, som have stillet lignende Vædringsforslag, have taget deres Forslag tilbage, vil jeg gøre det samme, idet jeg henholder mig til den ærede Ordførers Udtalelser om, at der ikke skal slaas Bom for fremtidige Baneanlæg, og at de ikke skulle blive hindrede herefter. I Haab om, at dette vil vise sig at være rigtigt, og at den foreslaaede Bane vil finde velvillig Modtagelse i en nær Fremtid, tager jeg herved paa min ærede Medforslagsstillers og egne Vegne vort Forslag tilbage.

**Formanden (Høgskbro):** Vædringsforslaget uden for Betænkningen under Nr. 6

af Folketingsmændene for Svendborg Amts 3dje Valgkreds (B. Jørgensen) og Ringkøbing Amts 3dje Valgkreds (Mølgaard-Nielsen) er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Det er bortfaldet.

**Rosager:** Det er kun over for det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgkreds (Bernsen), at jeg har lyst til at sige et Par Ord. Det ærede Medlem søgte jo slet ikke at bestride Rigtigheden af min Paastand, at vi førte en Forhandlingspolitik af den Bessaffenhed, at før Sagerne kom til Forhandling her i Tinget, vare de afgjorte. Jeg kunde jo have gaaet saa vidt, at jeg havde sagt, at før Udvalgets Medlemmer bleve sammenkaldte til Møde, vare Sagerne afgjorte, men saa vidt gik jeg ikke, og Forretningsordenen vilde jo heller ikke have tilladt mig at sige det. Jeg vil fremhæve det karakteristiske i, at det ærede Medlem talte om, hvorledes man i Jærerne havde fulgt samme Arbejdsmaade, hvilket jeg ikke skal bestride Rigtigheden af. Men jeg vil da spørge det ærede Medlem, om han billigede den Arbejdsmaade, der da blev fulgt? Thi hvis han ikke billigede den, og han dog paralleliserer den med denne, maa han i Konsekvens dermed ogsaa være imod den Politik, han fører her. Altsaa, mit Spørgsmaal er til det ærede Medlem: Billiger han den Politik, som førtes først i Jærerne, og som han her karakteriserede for et Djævelstidspunkt?

**Bernsen:** Arbejdsmaaden havde jeg ikke saa meget imod, blot der var kommet noget godt ud af den. Men da der kom saa daarlige Ting ud af den Politik, som den Gang blev indledt, som en Bane fra Faaborg til Ringø i det fletteste Opland, man overhovedet kunde finde i Jyn, saa misbilligede jeg Resultatet af Arbejdsplanen — selve Arbejdsplanen har jeg intet imod.

**A. Thomsen:** Da jeg stillede mit Vædringsforslag, var min Forsættning den, som jeg før omtalte, at en Bane fra Svendstrup over Ribe til Mars hovedsagelig vilde sige lokal Interesse. Jeg gik ud fra, at det vilde blive Tilfældet efter den Retning, man havde foreslaaet for Rødkærshro—Silleborgbanen, og det kunde da vel med Rette gøres gældende, at Banen med den af mig foreslaaede Retning vilde blive lidt længere — det vil sige, selve den ny Bane vilde ikke blive længere, men hvis man skulde tænke paa gennemgaaende Trafik, vilde det ganske vist blive en Mils Omvej. Men Rødkærshro