

lige over for en saadan Udvikling som den, der i vore Dage foregaar paa Tekniskens Omraade. Vi have ikke ment at kunne forsvare at have en polyteknisk Højskole, der ikke gav Undervisning i saadanne Fag, som jeg nu her har nævnet. Der er ogsaa bleven krævet en Forøgelse af Assistanter, og det er begrundet dels ved det stærkt stigende Elevantal og dels ved, at man ved den ny Undervisningsplan ønsker, at der skal lægges mere Vægt paa de praktiske Øvelser. Vi ere imidlertid ikke gaaede ind paa den hele Forøgelse, der er foreslaaet; vi have foreslaaet at nedsætte Summen paa § 5 med 2500 Kr. Udskillige Medlemmer have ved at læse Mindretallets Betænkning troet, at der i alt er Tale om en Stigning af Anstaltens Udgifter af 24,020 Kr., og jeg ved, at ikke blot Medlemmer her i Tinget have læst det saaledes, men jeg har lagt Mærke til, at ogsaa Bladene gennemgaaende have læst det paa samme Maade. Det er derfor meget uheldigt, at Mindretallet er kommet til at give sin Betænkning en saadan Form, at Folk kan faa det Indtryk, at her er Tale om en Stigning af 24,000 Kr. Det er ganske rigtigt, at Ministeriet har foreslaaet en saadan Stigning; men Flertallet er jo ikke gaaet ind derpaa. Det, som Flertallet er gaaet ind paa, er en Stigning af 16,920 Kr. Hvad Lønningerne angaar, er det de samme Lønninger, som findes ved Landbohøjskolen, og som Folketinget altsaa har godkendt den Gang, vi vedtog Loven om denne. Og den Tilførselsbestemmelse, der giver en noget forøget Anciennitet til 2 Lærere og Inspektøren, er den samme Bestemmelse, som findes i Landbohøjskoleloven blot at den her er bleven yderligere begrænset saaledes, at den kun kommer til at gælde for to ældre Lærere, Seidelin og Thomsen og for Anstaltens Inspektør, saa de faa et Alderstillæg ud over det, de ellers efter Loven vilde faa. — Med denne Udvidelse og med den ny Undervisningsplan antage vi, at Anstalten vil komme paa Højde med Tidens Fordringer; og vi have derfor ment, at vi ikke kunde forsvare at tilbageholde denne Sag længere. Vi møde jo ofte Krav fra Industriens Side, som vi ikke kunne imødekomme, Krav paa Bemyndelse og meget andet. Men her staar vi over for et Punkt, hvor det baade for Industriens og Landbrugets Vedkommende er af største Betydning, at den Undervisning, der gives, bliver saa god som mulig; og ligesom vi for et Par Aar tilbage, i 1892, gav vort Landbrugs Højskole en saadan Udvikling, at den kunde svare til Tidernes Krav paa sit Omraade, saaledes have vi ogsaa ment, at vi burde

give den polytekniske Højskole, som har saa stor Betydning som ikke blot for Industrien men ogsaa for Landbruget, en saadan Udvikling, som her er foreslaaet, og optaget de Fag, som Tidens Udvikling har krævet. Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale Sagen.

B. Sjørgensen: Det gaar med dette Lovforslag, her foreligger, som det gaar med de fleste andre — jeg kan vel gerne sige alle de andre Lovforslag, vi behandle her i disse Dage, at de i Grunden ere afgjorte i Forvejen. Det Mindretal, som ikke kan gaa med til disse Lønningslove, kan anføre saa vægtige og gyldige Grunde, som man vil, det hjælper alt sammen ingen Ting. Forslagene blive alligevel vedtagne, fordi det er en Afgørelse, at de skulle gennemføres. Det Udvalg, som har behandlet det Forslag, vi her have fremme, har kun holdt ganske faa Møder baade i sidste Samling og i denne Samling, inden Forliget blev sluttet. Da efter 1ste April Forliget var sluttet, skulde Udvalget til at arbejde, og det var da klart nok, at Meningen var, at Lovforslaget nu skulde gennemføres. Det lod jo i det hele taget til, at det ny Regeringsparti ønskede at gennemføre en hel Del Lønningslove, ønskede at skabe adskillig flere Embedsmænd. Jeg havde rigtignok ikke troet, at vi trængte til at faa forøgede Lønninger og flere Embedsmænd, og jeg havde ganske vist heller ikke tænkt, at det just var Agrarpolitik; men det maa vel de Herrer mene. Hvad nu det her foreliggende Forslag angaar, saa er det jo, som forresten Flertallets ærede Ordførere allerede har sagt, meget betydelige Lønningsforhøjelser, man her foreslaar. Naar den ærede Ordfører for Flertallet bebrejdede Mindretallet, at det skulde have sagt i Betænkningen, at Forhøjelsen var 24,000 Kr., saa kan jeg dog ikke indrømme, at det er rigtigt, for Mindretallet har kun sagt, at Ministeriet har forlangt 24,000 Kr. i Aar mod 13,100 Kr. i Fjor, og det var det, man fandt var en meget høj Stigning, og det er jo ikke alene det, at Ministeren har forlangt en saa høj Stigning, men der er jo ogsaa et Høringforslag her, der gaar ud paa at forøge Ancienniteten for 3 af Lærerne ved Anstalten med 5 Aar med deraf følgende Lønningsforhøjelse, og det er jo det ærede Flertal ogsaa gaaet ind paa, saaledes at disse vedkommende 3 Lærere faa en forøget Anciennitet og deraf følgende Lønningsforhøjelse, nemlig 600 Kr. til de Herrer Seidelin og Thomsen og 400 Kr. til Inspektøren. I øvrigt gaar jo Flertallet med til at bevilge forhøjede Lønninger fra, som det nu