

blev netop den Gang meget udførligt drøftet. Jeg kan derfor ikke se andet end, at det er fuldstændig berettiget, naar jeg siger, at vi have Grund til at arbejde for, at det, der fremkommer ved en fornuftig og sparsommelig Stats-husholdning, skal bruges til at lette uretfærdige Statter, som hvile paa Landbruget.

J. Hage: Det er blot en ganske kort Bemærkning, jeg skal gøre. Jeg har altid vedkendt mig, at den Sætning, som i Almindelighed har været ret populær her, at Kommunerne bærer alle de Udgifter, som ere stigende, og at Staten har forbeholdt sig alle de Indtægter, som ere stigende, ganske vist vilde kunne opfordre til at gøre en Forandring i dette Forhold. Derfor finder jeg, det er overordenlig rigtigt at komme ind paa den Vej, at forskellige kommunale Udgifter blive gjort til Statsudgifter; men jeg kan aldeles ikke erkende, at det er en heldig Vej at komme ind paa at tilbagebetale Kommunerne erlagte Bidrag. Paa Grund af den ekstraordinære politiske Situation er der vel adskilligt, som nu kan glide ekstraordinært igennem, som ellers ikke vilde kunne gaa igennem; men jeg finder det i og for sig saa uheldigt, at jeg vil afholde mig fra at stemme. Hvis det ikke efterfølges af, at andre billige Fordringer bliver opfyldte saaledes, at Staten f. Eks. kommer til at overtage Polititudgifterne, vil jeg betragte denne Lov som uheldig i allerhøjeste Grad. At lade det komme dertil, at der aarlig tilbagebetales Bidrag til Amts- og Sognekommuner, forekommer mig at bære den uheldigste Vej at komme ind paa.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Buxt, J. C. Christensen, D. Hansen og A. Nielsen:

§ anden Linie ændres „800,000“ til „1,400,000“, og den paafølgende Sætning affattes saaledes: „hvoraf 1,200,000 Kr. fordeles mellem Amtskommunerne med Halvdelen efter Harkorn og Halvdelen efter deres Udgifter til Vejvæsenet“.

blev ved et Navneopraab, som foretoges paa Begæring af J. C. Christensen, S. P. Christensen, Frederiksen, Henriksen, N. J. Jensen, P. Sjørgensen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen og A. Thomsen, som nedenstaaende Liste nærmere udviser

forkastet med 54 Stemmer mod 37, 1 stemte ikke, og 9 vare fraværende.

Ja.

A. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds), J. Jensen (Aarhus Amts 3dje Valgkreds), Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. J. Jensen, H. L. Sjørgensen, P. Sjørgensen, Korsgaard, Kvist, Veth-Espensen, Lund, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, P. Pederfen, Rasmussen, Rosager, A. Sørensen, S. Sørensen, A. Thomsen, Alberti, Bach, Bajer, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds) Blem, Bluhme, Buxt, J. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Clausager, Fogtmann, Frederiksen, D. Hansen, D. Hansen og Henriksen.

Nej.

Sagd, B. Jensen, Kr. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), N. Jensen, So-hannsen, H. Sjørgensen, S. Sjørgensen, J. A. Larsen, N. S. Larsen, Rohmann, Lütichau, M. Madsen, Neergaard, Cl. Nielsen, M. Nielsen, P. Nielsen, N. Nielsen, Nøkkentved, Dusen, Paulin, C. Ravn, N. Ravn, Reih, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Sloth, Svendsen, C. Thomsen, T. Thomsen, Trier, Wagner, Wasjard Wistoft, Aberg, Andersen (Denne Amts 2den Valgkreds), Andersen (Tisted Amts 3dje Valgkreds), Berntsen, Bertelsen Vejle Amts 5te Valgkreds), Bojen, Bramsen, Bøtter, Christensen, Clausen, Colding, Dalsgaard, W. Dinesen, Gad, A. Hage, C. Hage, J. Hage, Hammerich, H. Holm og Højmark.

Stemte ikke.

Hørdum.

Fraværende med Orlov.

Jungersen, J. Scavenius, L. Dinesen (hg) og Falkenstjerne (hg).

Fraværende.

Klein, Lauridsen, Bahnsen, Brandes og P. Holm.

Ændringsforslag under Nr. 2 til Lovforslagets Titel af samme.

Ordet „ekstraordinært“ udgaar. forkastedes med 51 Stemmer mod 32.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 1423—24.)

vedtoges enstemmig med 75 Stemmer.