

**Formanden** (Høgshro): Lovforſlaget vil nu blive tilſtillet Statsraadet.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næſte Møde holdes i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) Eneſte Behandling af:  
Forſlag til Lov om Anlæg og Drift af private Jærnbaner.
- 2) Eneſte Behandling af:  
Forſlag til Lov om Kontorholdsgodtgørelſe ved Tolddæſenet.
- 3) Eneſte Behandling af:  
Forſlag til Lov om Afgang til at afloſe Tiender.
- 4) Eneſte Behandling af:  
Forſlag til Lov om Sagten.

Mødet hævet Kl. 2.

## 125. Møde.

Onsdagen den 2den Maj 1894, Kl. 1.

**Formanden** (Høgshro): Ved Skrivſelſe af Gaars Dato meddeler Landſtingets Formand, at Proprietær Laſſen er bleven valgt til Medlem af Rigsretten i Stedet for afdøde Statsraad Jacobsen.

Udvalget angaaende Forſlag til Lov om Anlæg og Drift af Sporveje i offentlige Gader og Veje har under Gaars Dato afgivet Beretning. Ekſemplarer ere omdelte.

Udvalgene angaaende Forſlag til Lov om Næringsdrift og om Tillæg til Lov om Statsſtovenes Beſtyrelſe have i Dag afgivet Beretninger. Ekſemplarer ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

†

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov om Anlæg og Drift af private Jærnbaner.

(Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2433—34.)

Uden for Udvalgets Erklæring var ſtillet følgende Vædringsforſlag:

Af Fogtmann:

Til § 9.

Under 1. i Paragraffens 7de Vinte mellem „af“ og „40,000“ indſtydes: „Halvdelen af Anlægsomkoſtningerne dog ikke ud over“.

Det ſtillede Vædringsforſlag, den Paragraf, hvortil det var ſtillet, ſamt Lovforſlaget ſom Helhed ſattes til Forhandling under et.

**Fogtmann:** Da denne Sag i Forgaars var til eneſte Behandling i Landſtinget, var der en Landſtingsmand, Madsen Mygdal, ſom udtalte, at det Udvalg, der behandlede Sagen i Landſtinget, havde afgivet en Erklæring over Forſlaget og paa Foden af dette Aftiſtykke ladet trykke, at vedkommende Landſtingsmand var fraværende ved Erklæringens Afgivelse. Dette ſidſte var imidlertid galt. Han paastod ikke at have været fraværende fra Rigsdagen, men han havde ganſke viſt ikke været indbudt til noget Udvalgsmøde, og alſaa ved Udvalgsledelſen havde han været forhindret fra at være til Stede, da Erklæringen blev afgivet. Hermede synes man til en vis Grad at optage den ſamme Arbejdsmaade, men ganſke viſt under en anden Form, idet jeg her finder en Erklæring, afgiven af Folketingets Jærnbanesubvalg den 30te April, hvorpaa mit Navn ſtaar, medens jeg ved, at jeg hverken har modtaget Tilſigelse til at være tilſtede i noget Udvalgsmøde eller har givet noget Medlem, mindſt Udvalgets ærede Ordfører, Fuldmagt til at udtale noget ſom helſt om denne Sag paa mine Vegne. Det er, ſom ſagt, den ſamme Tanke, der her gaar igen, den ſamme almægtige Ledelſe fra Flertallets Side, eller maafte ikke en Gang fra Flertallets Side, men muligviſ fra Formandens eller Ordførers Side, omend i en noget anden Form. Medens man nemlig i Landſtinget ſiger, at den vedkommende er fra