

tiden og de Reformere, der skulde samle Befolkningens Interesser for Fremtiden; det ærede Medlem mente tværtimod, at man særlig skulde drøfte Fortiden, og mente, at man ikke paa nogen Maade kunde se bort derfra. Jeg vil dog henstille til det ærede Medlem som hans gamle Ven, om han egentlig tror, han staar sig ved at laa for meget paa den Streng; thi saa vidt jeg forstaar Røgetredsen, er det netop det, der volder Uro i den, at Vælgerne endnu tænke for meget paa, hvad der skete for 3 Aar siden. Jeg tror derfor, det ærede Medlem gør vel i ligesom det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgtreds og vi andre, at samle sin Hovedinteresse om de Reformere, som vi tro kunne og ville blive af særlig Interesse for Befolkningen. Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgtreds havde rigtignok en Følelse af, at man kunde sige som saa: Ja, naar det ærede Medlem og hans Parti i Fremtiden ville arbejde for Reformere og indlede en Reformperiode, saa kunne vi ikke se, at der egentlig er nogen lynderlig Forskel mellem ham og os. Han havde selv en Følelse af, at et saadant Raisonnement kunde komme frem, og derfor skyndte han sig med at svare: jo, der var en væsentlig Forskel paa de Reformere, han og hans Venner vilde fremme, og de Reformere, vi andre vilde fremme. Hvor ved nu det ærede Medlem det? Jeg tror ikke, han har noget sikkert at bygge en saadan Formodning paa, medmindre det ærede Medlems Reformarbejde skal bestaa i at fremsætte Reformere med det for Dje ikke at faa dem gennemførte, men sørge for, at de kunne være Baradeheste, Valgprogrammer og Agitationsnumre. Ja, det er ogsaa en Maade at ville fremme en Reformkamp paa; men er det det ærede Medlems Mening at gennemføre Reformere til Nytte for Befolkningen — og jeg tror, der er stor Træng i Befolkningen dertil — saa tror jeg, at det ærede Medlem kan paa-regne al mulig Støtte og Bistand ogsaa fra den Side, hvortil jeg hører. Men ligesom jeg altsaa kan være tilfreds med, at der er faldet klare og, naar jeg undtager et enkelt Punkt, ret tydelige Udtalelser om, hvad der er de Herrer's Fremtidsprogram, ønsker jeg ogsaa, at den politiske Stilling maa være klar til alle Sider, men der er een Side endnu, som ikke har udtalt sig, og det er den høje Regering. Der hviler jo, om jeg maa bruge det Udtryk, et Taageflør over, hvad der egentlig er denne Regerings Program, og jeg vil derfor tillade mig at spørge den højtærede Rønsfilspræsident: Hvad er det nuværende Ministeriums politiske og økonomiske Program? Thi jeg tror, det vilde

lette Arbejdet i Fremtiden og bidrage til at bringe Klarhed over den politiske Situation i alle Maader. Og med Hensyn til Ministeriets politiske Program ønskede jeg at høre, om Ministeriet respekterer, godkender og agter at efterkomme den Beslutning, som af begge Rigsdagens Ting blev vedtagen den 1ste April. Med Hensyn til Ministeriets økonomiske Program kan jeg ikke finde det i de Forslag, som foreligger paa Tingets Bord. Naar jeg undtager Spørgsmaalet om den mellemkommunale Bestaatning, er der intet Spørgsmaal af lynderlig økonomisk Interesse, jeg ser forelagt fra Regeringens Side, og jeg kunde derfor ønske for mit personlige Vedkommende at høre, hvad der egentlig er Ministeriets økonomiske Program. Jeg tror, at Befolkningen baade i By og paa Land kræver Reformere, og at disse Reformere særlig maa gaa i økonomisk Retning, er sikkert, og derfor tror jeg, at det har ikke ringe Betydning, om man kunde faa Klarhed over, hvorledes den højtærede Regerings Stilling er med Hensyn til den Slags Reformere.

Efter disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at fremdrage enkelte Punkter, som jeg kunde ønske at udtale mig kortelig om. Først skal jeg henvende mig til den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Den højtærede Minister har paa sit Budget forlangt 5,000 Kr. til de bestaaende Fortiættelses-skoler. I Slutningen af forrige Samling fremkom der fra Ministeriets Side et lignende Forslag, men det blev fremsat saa sent, at det først forelaa ved Finanslovens 3dje Behandling, og det var vel en Grund til, at Forslaget blev afvist uden nogen videre Diskussion. Men da nu Spørgsmaalet ligger for paa ny ved denne Finanslovens 1ste Behandling, tror jeg, at det i og for sig kan gøre Krav paa nogen Omtale og Forhandling, som mulig ogsaa kan tjene til Vejledning for det eventuelle Finansudvalg. Jeg vil da straks for mit personlige Vedkommende sige, at jeg ikke interesserer mig for dette Forslag, og at jeg agter at stemme imod det. Jeg tror ikke, det er den Vej, man skal gaa, naar man vil forbedre Almueskolevæsenet og højne det, hvad det sikkert i høj Grad kan trænge til. Jeg tror tværtimod, at de mange Penge, man i de senere Aar har givet ud til Real-skolen, i ikke ringe Grad har svækket Interessen for en almindelig Almueskolereform, og hvis man nu fortsatte med at optage en ny Art Skoler, de saakaldte Fortiættelses-skoler, saa vilde de mulig yderligere svække Interessen for en almindelig Reform af Almueskolen. Jeg mener, at naar der er Tale om Statens Støtte til det offentlige