

Presse angaaende denne Sag, ogsaa er blevet sagt, at Højre ikke turde tage Ordet her i Salen til Forsvar for Flertallets Forslag. Jeg indser ikke, hvorfor Højre ikke skulde turde dette. Vi have i denne Sag en ganske god Grund at staa paa, saa vist som det er os, der alvorlig have arbejdet paa og fremdeles arbejde for, at Kjøbenhavn-Frederiksberg ved det til April forestaaende Valg kan komme til at foretage Valg i et betydeligt større Antal Kredse end hidtil og allerede til April kan sende 16 Repræsentanter her til Tinget i Stedet for som hidtil 10, medens det derimod er bl. a. det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (B. Holm) og hans Meningsfæller, som have sat sig til Opgave at forhindre dette og arbejde paa, at Kjøbenhavn-Frederiksberg atter ved de forestaaende Folketingsvalg skal komme til at møde i de hidtil bestaaende 10 Kredse, og at Valget i Kjøbenhavns 5te Valgkreds atter skal foregaa under Forholdstallet 1: 142,000 Indbyggere. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds har udtalt, at han ikke vilde være med til at dele den Kreds, han repræsenterer, og som efter hans Sigende havde grundlovmæssigt Krav paa at blive delt i 10 Kredse, i kun 4 Kredse, saa er det jo alt oplyst af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad), at dette er fuldstændig urigtigt, som da ogsaa den simpleste Beregning vil kunne sige enhver, der blot forstaar at regne efter en almindelig Regnebog. For det første maa vi jo ved enhver ny Ordning af Valgkredse gaa ud fra den sidst optagne Folketælling. Efter den har Kjøbenhavns 5te Valgkreds 142,000 Indbyggere, og der er altsaa knap nok Indbyggere til efter Grundlovens § 32 at dele den i 9 Kredse. Det er ikke i 4 Kredse, som det ærede Medlem sagde, at den foreslaas delt, thi enhver vil kunne regne sig selv til, at man kan ikke dele en Kreds paa 142,000 Indbyggere i 4 Kredse, som kun har hver 24,000 Indbyggere. Enhver vil kunne sige sig selv, at naar man har reduceret denne store Kreds til en Kreds paa 24,000 Indbyggere, kunde det kun ske ved at dele den i 6 Kredse, som det ogsaa er oplyst af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds. Men i øvrigt glæder det mig, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, da han sidst havde Ordet, erkendte, at han ikke ønskede det hidtidige Regeringsforslag med de 137 Kredse, idet han udtalte, at det, som Regeringen har foreslaaet tidligere, ikke har været saaledes, at Folketinget har ment at kunne gaa ind paa det, og sluttede med at

udtale, at man meget vel kan opfordre Regeringen til at møde frem med et Forslag, som kan blive til Lov, og som ordner denne Sag paa en mere retfærdig Maade end baade det Forslag, som har foreligget, og det Forslag, som er blevet forelagt fra Udvalgets Flertal. Det ærede Medlem vil altsaa ikke have Regeringens Forslag om de 137 Kredse og har yderligere vist dette ved at være Medforslagsstiller subsidiært til det af det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høggsbro) udarbejdede og oftere forelagte Forslag om en Inddeling i 137 Kredse, et Forslag, som der ganske sikkert ikke fra vor Side kan være Tale om at anbefale. Det Forslag til en Dagsorden, som nu foreligger, og hvorom Forhandlingen drejer sig, gaar jo i Realiteten ud paa at sige: I det Folketinget beslutter, at de den 1ste April forestaaende Folketingsvalg skulle foregaa i de samme Kredse som hidtil, gaar Tinget over til Dagsordenen. Det er blevet ikkædt noget smukkere Form, idet Forslaget er stillet saaledes, at Folketinget opfordrer Regeringen til at fremsætte Forslag enten til en Forandring af Grundlovens § 32 eller til Opfyldelse af den; men, som nys fremhævet af den ærede Ordfører (Bojsen), vil dette jo afsjort sige, at hvilket Alternativ der end følges, vil Valget i April komme til at foregaa i de gamle Kredse, dersom den foreslaaede Dagsorden vedtages. Det er jo klart nok, at naar Regeringen, uden at have faaet nogen som helst anden Oplysning end den, at man ikke vil have dens tidligere fremlagte Forslag om 137 Kredse, skulde udarbejde et nyt Forslag paa 137 Kredse, som kunde tilfredsstille de ærede Herrer af Mindretallet, vilde dette være en saare vanskelig, ja næsten uløselig Opgave, da der ikke findes den allerfjerneste Angivelse af, efter hvilke Principper det skulde være udarbejdet, end, at det skal være et andet Forslag end det, der hidtil har været foreslaaet. Det er i alt Fald klart, at Regeringen ikke vil kunne udarbejde et Forslag til en helt ny Omlægning af samtlige Kredse og saa dette gennemført saa betids, at det kunde komme til Anvendelse paa de nu forestaaende Valg. Og endnu mere klart er det jo, for saa vidt Regeringen opfordres til at fremsætte Forslag til en Forandring af Grundlovens § 32; thi denne Forandring kan kun definitivt vedtages, efter at ny Valg har fundet Sted. Det vil ogsaa være klart, at ved Vedtagelsen af denne Dagsorden stiller man netop Regeringen saaledes, som det ærede Medlem for Hølbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) udtalte før, at Mindretallet følte sig stillet, nemlig efter det bekendte Ord om at tage