

faa megen Alvor og Samvittighed, at han ikke har villet være med til at stemme sig fuldstændig bort fra sit gamle Standpunkt og derfor i Gaar sagde: „Stemmer ikke“ til Dagsordenen. Jeg anerkender og glæder mig over, at det ærede Medlem i alt Fald til Dels staaar paa det Standpunkt, som han har staaet paa i de mange Aar, han har haft med denne Sag at gøre. Dermed er jeg færdig med det ærede Medlem, jeg vilde nødigt sige nogen Ubehagelighed til ham, skønt jeg kunde have ønsket, at han ikke havde befundet sig i Taagen, i Standpunktet: hverken det ene eller det andet, men havde staaet sammen med os ligesom i gamle Dage. Jeg skal imidlertid ikke opholde mig længere ved det ærede Medlem, men jeg savner et Par andre Medlemmer, det er de ærede Medlemmer fra Sønderlø (Højmark) og fra Bræstrup (Bøtter). Hvor ere de henne? (Højmark: Jeg er her!) Det ærede Medlem siger, han er her, men det undrer mig, at han ikke under Afstemningen og i Betænkningen, for: han har forelagt os andre gemene Mænd i dette Stykke — vi have jo ikke været saadanne Officerer i denne Sag, som det ærede Medlem har været — har villet staa paa det samme gode gamle Standpunkt, som han har staaet paa i mange Aar. Har man givet sig til at undersøge denne Sag om Valgfredenes Ordning her i Landet, og det kan man jo ikke blive fri for under disse Forhold, saa støder man paa det ærede Medlems Navn, aktuelt paa den Side, hvor jeg og mine nærmeste Meningsfæller i dette Øjeblik staa, og hvor det ærede Medlem fra Nyborg halvt staaar. Da jeg imidlertid ikke saa godt tender det ærede Medlems Politik imellem Samlingerne som i Samlingerne, saa skal jeg ikke raiffonnere videre med ham, men derimod savner jeg i særlig Grad det ærede Medlem fra Bræstrup. (Højmark: Er jeg saa færdig?) Jeg mener ikke, at det ærede Medlem er færdig, jeg tænkte kun, at det ærede Medlem skulde række os, som saa længe have staaet sammen med ham, en hjælpende Haand, for at vi sammen kunde hævde det gamle Standpunkt, og derfor kaldte jeg paa ham i den gode Sags Tjeneste og kaldte ham ind under samme Banner, som han har rejst gennem en Række af Afstemninger i en Række af Aar. Det kan det ærede Medlem da ikke have noget imod. Men det ærede Medlem fra Bræstrup, hvor er han bleven af? Er det ogsaa „Horsens Folkeblad“, der gør, at han ikke tør vove at være med paa det? Jeg kan ikke forstaa, hvorfor det ærede Medlem ikke melder sig.

Første Viceformand (S. C. Christensen): Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at disse Bemærkninger om, at ærede Medlemmers Stilling her i Salen maaste være afhængig af et Væd, er Anthydninger, som jeg vilde ønske, at det ærede Medlem ikke vilde bruge.

Buff: Det skal jeg saa gerne lade være med. Jeg har for Resten ikke antydnet det, men kun spurgt mig for, om det skulde være saa, og jeg gaar for øvrigt ud fra, at de ærede Medlemmer saa Ordet efter mig og vilde hjælpe os med Sagens Realitet, saa at vi kunne saa et Forslag vedtaget, der nærmer sig de Standpunkter, de hidtil have staaet paa, og som efter min Opfattelse ere i Overensstemmelse med Grundloven. Er jeg nu fremkommen med Anthydninger, som den ærede Formand ikke finder passende, saa maa jeg naturligvis lade være at komme med saadanne Anthydninger, og det kan jeg saa meget hellere, som jeg nu har faaet sagt det, jeg ønskede at sige om denne Sag.

Første Viceformand (S. C. Christensen): Det er ingen Undskyldning, i alt Fald er det kun en daarlig Undskyldning.

Buff: Ja, ja, for mig er den nu god nok. Altsaa mener jeg for mit Vedkommende, at vi ikke kunne andet end stille os paa det korte, bestemte og lovlige Standpunkt, som den ærede Ordfører for Mindretallet stillede sig paa ved Sagens Begyndelse. Da stillede han sig kort og koncist paa det Standpunkt, at opfylde Grundloven eller gøre Grundloven om. Saaledes som Forholdene ere i dette Øjeblik, da vi have Grundlovens § 32, som vi have den, er det aldeles urimeligt at stille sig paa andet Standpunkt end det, som Flertallet i gamle Dage stillede sig paa.

Jeg skal slutte mine Bemærkninger med at anbefale de Vædringsforslag, det ærede Medlem for Standerborg Amt's Ite Valgfreds (Bajer) har stillet, og endvidere anbefaler jeg selvfølgelig at følge Mindretallet, som jeg anser for at være i Overensstemmelse med Venstres gode gamle Standpunkt paa dette Omraade. Jeg kan ikke indse, at det er nogen saa forfærdelig Ulykke, om vi ikke sit stoffet den Reaktion, der har staaet sig sammen mod vor Grundlov, Flertal til næste Aar. Jeg indler ikke, at der var nogen stor Ulykke i det. Jeg kan derfor ikke følge Flertallet, men anbefaler at stemme for Mindretallets Vædringsforslag.