

slaget kan komme frem i en nogenlunde nær Fremtid. Med Hensyn til Jærnbane-spørgsmaalet, maa jeg endnu nævne et Punkt, som er af en ikke uvæsentlig Betydning. Det er fremdraget af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), der ikke syntes at billige, at man paa § 28, tidligere § 27, havde opført som eventuelt Aktiv Privatbaneanlæg. Jeg erkender gerne, at der kan være noget betænkeligt derved; men jeg ser ikke, at man efter den Praksis, der er gældende her i Landet, kan komme til at gaa nogen anden Vej. Jeg anser ogsaa den, man gaar, for forsvaerlig, men det kan der jo være forskellige Meninger om. En Ting vil jeg imidlertid gøre opmærksom paa, om hvilken jeg ikke er enig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem mente, at det var saa meget faerligere at gaa denne Vej, som man jo kunde vente at faa Udgift af disse private Jærnbaner. Jeg antager ikke, at det ærede Medlem derved vil have sigtet til den Udgift Staten har paataget sig til Anlæg, men til Driftsudgiften, og saa er jeg ikke enig med ham. Vi ere bundne til at give visse Tilskud til Banebygningen, men Driften skal overtages af det vedkommende Selskab, og kan dette ikke drive den private Bane, er der intet, der forbinder Staten til at give Tilskud til Driften, naar denne altsaa ikke kan bære sig selv. Det anser jeg for rigtigt at sige nu. Jeg tror for Resten nok, at jeg har sagt det under Forhandlingen af Jærnbanelovene, men det staeder jo ikke, at denne Ting fremhæves paa ny og nu straks efter det ærede Medlems Ytringer. Jeg frygter nemlig for, at der er enkelte Anlæg, som man kan faa i Sinde at fremme, uagtet det paa Forhaand er temmelig vittterligt, at det vil være umuligt at drive dem saaledes, at Driften kan svare Regning. — Der er adskillige ærede Medlemmer, der have haft et og andet paa Hjerte med Hensyn til specielle Punkter. Der er imellem disse den velbekendte Postgang paa Fyn, som det ærede Medlem for Odense Amts 3je Valgkreds (Berntsen) adskillige Gange, om jeg husker Ret — i hvert Fald i Hjør — har haft fat i. Det ærede Medlem er nu saa meget vanskelig i Postforhold, det har jeg en gammel Erfaring for. Jeg husker, at for nogle Aar siden var det efter hans Erklæring ikke muligt at faa Post paa tilfredsstillende Maade i Odense. Jeg oplyste den Gang, at der 5 Gange i Døgnet var Postforbindelse mellem Kjøbenhavn og Odense, men det tilfredsstillende ikke det ærede Medlem, saa jeg ved, at det ikke er let at tilfredsstille ham. Det ærede

Medlem fremhævede som noget forstræffeligt noget, at medens der før var Dilligenceforbindelse 2 Gange i Døgnet, og det den Gang var saa herligt med Posten, er der nu kommet en Jærnbane, der ikke besørger Posten nær saa godt. Det er et temmelig almindeligt Tilfælde. Jærnbanerne kunne ikke i alle Henseender forbedre Postforholdene, det er ganske umuligt. findes der en Dilligenceforbindelse, som afftaeres ved at der kommer en ny Jærnbanerute, som passerer Stedet, er det ikke sikkert, at den ny Jærnbaneforbindelse kan være lige saa gunstig for Postforholdene paa det vedkommende Sted, for saa skulde Jærnbanen vel helst holde for hver Mand's Dør. Det er ganske vist noget, man kræver fra mange Sider, men endnu ere vi jo ikke komne saa vidt, at det kan lade sig gøre. Men det ærede Medlem syntes at lægge Vægten paa, at Postvæsenet ikke benytter det Tog, som tidligt kan benyttes til Affendelse af Postfager. Det er et Punkt, som interesserer mig ganske særligt, for det kan jeg dog ikke ret tro. Det er en almindelig Postregel, at Postvæsenet benytter det først afgaaende Tog til at afsende sin Post med, og jeg skulde ønske at faa oplyst det Tilfælde, hvor Postvæsenet ikke benytter det først afgaaende Tog, men lader Sagerne ligge over til næste Tog. Det er et Punkt, som jeg meget gerne vilde have oplyst. Jeg tror imidlertid ikke paa det. (Afbrydelse af Berntsen). Ja, det ærede Medlem har jo Lov at føre nærmere Bevis, men naar vi skulle til nærmere at se paa det, bliver der nok en eller anden Hage ved det. (Berntsen: Jeg tror det ikke). Ja, foreløbig tillader jeg mig dog at tro det. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 4de Valgkreds (A. Thomsen) klagede i høj Grad over Driften af Jærnbanen fra Hobro til Vøgstør. Det havde jeg nok tænkt mig, at man vilde faa at høre, naar der var gaaet et Par Aar, efter at Jærnbanen var aabnet. Rigtignok var det en Forudsætning, den Gang Jærnbanen blev bevilget — det har været Forudsætningen i Rigsdagen og var det ogsaa lige overfor Befolkningen — at denne Jærnbane skulde man drive med stor Forsigtighed, saa vel som dens Sidebane til Viborg. Og der er en meget naturlig Grund og Opfordring til det, fordi det er en saa overordentlig vanskelig Bane at faa til blot nogenlunde at bære sin Drift. Jeg har altsaa nok ventet, at der en Gang vilde komme Klager frem over det, men jeg kan ikke troste det ærede Medlem med, at det vil være forsvaerligt at sætte en stærkere Drift i Gang paa vedkommende Bane. Den