

dets Interesser, forstaaer jeg det ikke. Jeg kan godt forstaa, at den ærede Ordfører for Mindretallet, det ærede Medlem for Svendborg Amtss. Ste Valgkreds (Høgsbro), i sin Tid, da dette Forslag var til Behandling, udtalte, at det var saadanne Uregelmæssigheder, som han var nødt til at stemple som Vilkaarligheder. Jeg kan derfor ikke forstaa, hvorfor det ærede Medlem saa varmt, som han gjorde i Gaar, forsvarede dette Forslag, men jeg kan paa den anden Side heller ikke forstaa, at han lader den Formalitet at være Medforslagsstiller gaa bort, thi et bedre og kraftigere Forsvar for dette Forslag, end det ærede Medlem gav i Gaar, kan næppe gives. Og det er dog et Forslag, han selv i sin Tid har betegnet som indeholdende saadanne Urimeligheder, at han maatte kalde det Vilkaarligheder.

Deri er jeg for saa vidt enig med det ærede Medlem fra Odder, at Kjøbenhavn faar ogsaa nok efter det Flertalsforslag, der her foresligger. Det har altid været Meningen, at der skulde tages særligt Hensyn til de tyndt bebyggede Landsdele og til de spredte Landkredse, som burde have et mindre Antal Indbyggere end Kjøbenhavn. Det har ogsaa været Grundlovens Mening, og der har heller ingen været, der har villet paastaa andet under alle de Forhandlinger, vi have haft om Valgkredsenes Fordeling i de forskellige Aar. Men det gaa de ærede Medlemmer, som ville forsvare Landets Interesser, bort fra her og stemme for et Forslag, der begunstiger Kjøbenhavn i den Grad, at det tilføjsetter alle Hensyn over for Landet. Vi vide jo godt, at det ærede Medlem fra Odder baade her og ude i Landet, rundt omkring, altid staar frem som den store Agrav, som den eneste Agrav; han opstillede jo ogsaa forleden det meget omtalte, fortræffelige Regnestykke om, hvordan vi ville begunstige Kjøbenhavn fremfor det Forslag, som han havde tænkt sig gennemført om de 137 Kredse. Vi saa, hvor galt han kom fra det, og det er indlysende, at det maatte blive galt, thi det er umuligt at saa Folk til at tro, at et Forslag, som vort, hvorefter Befolkningen i Kjøbenhavns Valgkreds er flere Tusinde Indbyggere større i hver Kreds end i Landkredsen, skulde være en Begunstigelse over for et Forslag, som det, det ærede Medlem omtalte, der stiller Forholdet lige imellem Kjøbenhavn og det øvrige Land. Nej, det viser sig ogsaa, at naar man rigtig ser Sagen an, er det ærede Medlem fra Odder slet ikke saa Kjøbenhavnssjendelig, som han giver det Udseende af. Uagtet jeg maa indrømme med det ærede Medlem fra Møen, at det er vanskeligt at

finde de Standpunkter, som det ærede Medlem fra Odder har, saa tror jeg dog, naar man vil se de mange forskellige Standpunkter igennem, som det ærede Medlem har haft ogsaa i denne Sag, at man maa holde sig til det, man kunde kalde hans Grundstandpunkt, nemlig det, han nedlagde sidste Foraar i sit Forslag om en Ændring af Grundloven. Man skulde tro, at der i dette vilde give sig til Kende den Forkærlighed, det ærede Medlem havde til Landet fremfor til Kjøbenhavn. Men jeg maa tilstaa, at der ser man ogsaa, hvor vanskeligt det i Virkeligheden er at komme til Klarhed over det ærede Medlems Standpunkter. Han har jo samtidig fremlagt i Udvalget et foreløbigt Forslag — det findes i Tillæg B. — om en Forøgelse af Valgkredsenes Antal i Henhold til Grundlovens § 32, og deri foreslaar han, saa vidt jeg kan se, at Landet skal inddeles i 133 Kredse, hvoraf Kjøbenhavn skal have 12. Man faar næsten Indtrykket af, at det ærede Medlem for Odder har den Anstuelse, at den Grundlov, vi nu have, forbyder ham at tage saa meget Hensyn til Kjøbenhavn, som han ellers vilde gøre, thi naar vi saa dernæst se efter i det Forslag, han har stillet om en Forandring i Grundloven, saa foreslaar det ærede Medlem, at Landet skal inddeles i 108 Kredse, af hvilke Kjøbenhavn skal have 14. Nu gad jeg dog vide, hvordan det ærede Medlem vil saa disse to Tal til at stemme overens: Efter hans første Forslag skal Kjøbenhavn have 12 Kredse af 133, og det er efter den nuværende Grundlov, som han jo vil være med til at gøre Forandring i, fordi han mener, at den begunstiger Kjøbenhavn. Men efter den Grundlov, han vil stæffe os, skal Kjøbenhavn have 14 af 108 Kredse. Jeg forstaaer virkelig aldeles ikke det ærede Medlems Standpunkt, og jeg antager heller ikke, at nogen i dette Ting vil forstaa det. Nej, naar vi skulle til at forhandle om en Grundlovsforandring, tror jeg ikke, at vi Agravere og Landboerne i det hele taget kunne stole paa det ærede Medlem fra Odder. Han har givet os saa gode Bewiser paa, at hans Standpunkt er noget helt andet, og naar vi virkelig komme til Grunden, saa følger Handlingen ikke akkurat efter Talen. Det eneste, jeg kan se af det Grundlovsforslag, han har stillet, at han har lidt Forkærlighed for, er Bornholm. Der foreslaar han 3 Kredse, medens hele det øvrige Land skal have akkurat det samme Antal Folketingskredse, som hidtil, og Kjøbenhavn 4 ekstra. Det er den Agravvenlighed, som det ærede Medlem giver til Kende gennem dette Grundlovsforslag, som vi saa fremkomme i For-