

Falkensjerne: Det gif, som jeg havde tænkt, at nogen hynderlig hyderligere Oplysning fik man ikke af den ærede Ordfører. Den ærede Ordfører henvisse til Stemningen med Hensyn til Forslaget om de 137 Kredse. Jeg vil sige, at jeg tror, at denne Stemning var der noget om i 1891, da Regeringen mødte med sit Lovforslag, men jeg tror, at siden da har denne Stemning fortaget sig meget. Overfor en Stemning, som man synes ligger i Luften og ikke kan paavise noget som helst om, tror jeg i øvrigt, at man gør bedre i at holde sig til Afstemninger, og naar man holder sig til dem, tror jeg ganske vist, at der ikke vilde have været nogen Umulighed for de 137 Kredse. Det viser ja vel Afstemningen her i Tinget som bestemte Udtalelser oppe i det andet Ting. For mit eget Bedkommende skal jeg, naar den ærede Ordfører paa ny kom tilbage til min Tale i 1891, kun sige, at i den erklærede jeg, at jeg ogsaa var rede til at stemme for Forslaget om de 137, selv i den Stikfelse, hvori Regeringen havde forelagt det. Jeg vil endvidere sige, at naar det ærede Medlem søger sig Støtte af mig, fordi han ikke har vundet min Tilslutning, saa maa det ærede Medlem have en underlig Opfattelse af, hvad det vil sige at afhjælpe store Uregelmæssigheder. Jeg kalder det en meget stor Uregelmæssighed, at man her vil vedtage et Lovforslag, i hvilket der er en Kreds paa 12,000 og en anden paa 28,000 Indbyggere. Det er saa stor en Uretfærdighed, at jeg ikke forstaa, hvorledes den ærede Ordfører har Lykt til at lade et saadant Lovforslag gaa fra sig uden i alt Fald at have søgt at faa foretaget en Retteelse deri. — Da jeg kun har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, skal jeg ikke forfølge Sagen videre.

Ordføreren (Bojsen): Jeg skal kun gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det Forslag, der forelaa i 1891, og som han den Gang vilde have givet sin Tilslutning, indeholdt ganske anderledes Forstikkeligheder og Spring end det Forslag, der nu foreligger.

Lauridsen: Jeg skal endnu slaa fast, at der er ikke nogen som helst Tvivl om, at det Forslag, som sandsynligvis vil blive det endelige Resultat af denne Afstemning, ikke i nogen som helst Henseende tilfredsstiller Grundloven. Efter saa mange og saa ansete, fra alle Sider godkendte Fortolkninger, trænger dette ikke til nogen Stadfæstelse. Jeg skal hyderligere tilføje, at det er det gamle demokratiske Parti, der desavouerer sin egen tidligere Ordfører ved at stemme for

Flertallets Forslag. Ved at Venstre nu paa en Gang tilfidesætter det, som fra alle Sider har været anset og godkendt som Grundlovens riagige og forstandige Fortolkning og ogsaa sit eget Standpunkt, derved synes jeg, at Venstre nedværdiger sig tilstrækkeligt, og at den højtærede forhenværende Formand i dette Ting (Høgsbro) faar Ret, naar han siger, at det havde han egentlig ikke tænkt sig var det ny Systems Fremtid. I øvrigt vil der ikke være noget at tilføje. Der vil kun være det at sige, at man end ikke fra den anden Side har forsøgt endog blot en Mulighed af en Overenskomst mellem Venstremedlemmerne i dette Ting om et Forslag, som gjorde Ret efter Bælgertallet, og den Omstændighed, at man ikke har villet gøre et saadant Forsøg, tyder tilstrækkeligt paa, at det, her sker, dette efter Folketingets gamle Standpunkt grundlovsstridige, er noget, man ikke vil gøre af nogen som helst anden Grund end i Genhold til Aftale i indværende Aars Foraar.

M. Jensen: Jeg havde egentlig ikke ønsket at tage Ordet ved denne Lejlighed og havde heller ikke troet det nødvendigt. Jeg skal ogsaa kun henvisse til mine Udtalelser i Fjor under denne Sags Behandling, idet jeg ikke siden da har forandret Anskuelse. Naar imidlertid det ærede Medlem her lige foran mig, det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), i sin sidste Udtalelse har nævnt forskellige Medlemmer, og der iblandt ogsaa mig, som værende enige med ham i, hvad vi understyre i Betænkningen i tidligere Tid, saa vil jeg sige, at jeg er fremdeles enig med det ærede Medlem derom, og jeg har ogsaa været enig med det ærede Medlem i den Kritik, han tidligere har udtalt over for det nu foreliggende Mindretalsforslag, nemlig det oprindelige Regeringsforslag. Og netop fordi jeg har været enig med det ærede Medlem i denne Kritik og jeg ikke har forandret mine Anskuelser, kan jeg ikke stemme for dette Forslag, men skal afholde mig fra at stemme.

Berntsen: Jeg vil kun sige til det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Falkensjerne), at naar han anker over, at Kredsenes Indbyggerantal bliver uregelmæssig fordelt, hvis Flertallets Forslag vedtages, saa er det ikke andet eller mere, end hvad der ogsaa var Tilfældet, da man her i sin Tid vedtog den nuværende Valglov af 12te Juli 1867. Der er i den ogsaa Kredse paa 12,000 og Kredse paa 27,000 Indbyggere. — Naar jeg har bedt