

Buff: Jeg beklager, at jeg ikke fik Ordet, før den højtærede Indenrigsminister talte, for saa kunde jeg have kaaet ham for at besvare et Spørgsmaal, som er Anledningen til, at jeg har bedt om Ordet. Det er nemlig et Spørgsmaal, som vedrører nogle Grænseforhold i Vejle Amts 6te Valgkreds og Ribe Amts 3dje Valgkreds, og som vi ogsaa forhandlede her i Salen i Slutningen af forrige Samling. Men da jeg har faaet Ordet, vil jeg tillade mig at gøre et Par ganske faa Bemærkninger, før jeg kommer til dette Spørgsmaal til den ærede Minister. Jeg finder ikke stor Anledning til at komme videre ind paa Storpolitiken, skønt jeg maa sige, at de ærede Medlemmer fra Stege (Bojsen) og Hørning (Meergaard) og ogsaa det ærede Medlem fra Nsjens (Verntsen) gav sær Anledning til det ved deres Foredrag. Men jeg maa tilstaa, at efter at vi have hørt navnlig det ærede Medlem fra Stege begynde Forhandlingen her med at tale om den store Bedrift, som der blev udøvet her i Danmark den 1ste April, finder jeg det ikke saa ueffent, hvad jeg læste i et større, københavnsk Blad forleden, at hidtil havde vi haft Helte af 2den April, nu havde vi ogsaa Helte af 1ste April. Jeg siger, det er ikke saa ueffent endda, naar man bliver i den Tanteang, som det ærede Medlem fra Stege antydede. Det giver mig ingen Anledning til at komme dybt ind paa, hvad han udtalte. Naar han er saa selvgod, tror jeg, at der ikke er noget andet Middel for ham til at komme til Klarhed end et Folketingsvalg. Naar vi have haft det, saa saa vi at se, hvordan det saa gaar, hvordan Befolkningen opfatter det. Jeg maa tilstaa, at havde jeg ikke været til politisk Møde i Odder forleden, vilde det have forbauset mig at høre den Fortolkning, det ærede Medlem fra Hørning kom med, men nu var den ganske vist ikke ny for mig, for jeg havde hørt akkurat det selvsamme i Odder for ganske faa Dage siden, at nu bestod det hele i, at vi havde faaet en Systemforandring den 1ste April. Det kunde jo aldrig falde mig ind at komme ind paa private Samtaler; de høre ikke hjemme i den offentlige Debat, men jeg kan sige det ærede Medlem, at hvis det bethder Systemskiftet den 1ste April, at vi til Dels gik ind paa Provisorierne og godkendte Kjøbenhavns Befæstning, saa kunde vi ogsaa have faaet det i Foraaret 1888. Men det forekommer mig, at det ligger — jeg tør vel ikke sige saa langt nede, men dog helt under Debatten, naar vi komme ind paa et saadant Bevis paa Rigtigheden af det valgte Standpunkt som det, at det ærede Medlem fra Hørning fortalte os, at vi fik et Systemskiftet den 1ste April.

Naar man maa høre den Slags Ytringer, sær naar man har kendt det ærede Medlem som Politiker baade offentlig og privat i adskillige Aar, saa finder jeg ingen Anledning til at komme dybt ind paa en Forhandling med det ærede Medlem. Jeg vil ogsaa henvise til, hvad han forklarede for Vælgerne i Hørning paa Valgtribunen i 1892 ved Udtalelser, som ogsaa det ærede Medlem fra Ringkøbing nu mindede om.

Til det ærede Medlem for Nsjens (Verntsen) vil jeg tillade mig at gøre et Par Bemærkninger. Det gjorde mig bitterlig ondt, at vi ikke kunde være saglig enige for det ere vi jo dog saa tidt, naar vi diskutere Enkelthederne her i Salen. Det ærede Medlem plejer jo altid at tage Ordet her under Finanslovens 1ste Behandling, og jeg har mange Gange siddet og sagt til mig selv: Det er dog mærkeligt, at saa mange gode Kræfter skal gaa til Spilde paa de finansielle Omraade. Naar han saaledes hvert Aar er traadt op ved Finanslovens første Behandling — meget selvstikker selv følgende —, og jeg har hørt disse udmærkede Taler, har jeg stadig sagt til mig selv: Na kan Du da vente at faa ham til Kollega Finansudvalget, og da vi ere saa enige mange Gange i saglige Spørgsmaal, vilde det jo være en Binding. Men det ærede Medlems Partifæller have ikke i den Grad skonet paa hans mageløse Dydighed paa det finansielle Omraade som jeg. Der er ja som han nok ved, et gammelt Ord, der siger at af sine Benner skal man have det. Jeg beklagede i Gaar, at jeg ikke var enig med ham. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem i den Kritik, han øvede med Hensyn til Forslaget om at give 5,000 Kr. til Fortsættelsesstoler, og jeg beklager, at Forholdene ere saadanne, at jeg ikke her i Salen kan vil eller tør fuldt ud komme med de Grunde som kunde tale for denne Bevilling. Det ærede Medlem er næppe ubidende om hvorfor — det er han for Nesten heller ikke, det ved jeg fra anden Side —, og derfor siger jeg, at jeg, selv om jeg ikke kan gøre det ærede Medlem fra Svinnings (Cl. Nielsen) Udtalelser i Gaar til mine, for mit Vedkomme gerne vil være med til at gøre noget for disse Fortsættelsesstoler. Mere skal jeg ikke sige her. Det ærede Medlem vil af sine egne Benner og Meningsfæller i Finansudvalget — hvis vi ikke i Aar have den Værdi at han efter den udmærkede Tale kommer ind i Finansudvalget, saaledes at han selv kan blive Vidne til Forhandlingerne der om Fortsættelsesstolerne — kunne faa Dplysning om, hvad der er foregaaet paa dette Omraade.