

skulde have, kunde blive yderst moderat, fordi Debitorerne, der laane af Banken, Kommunerne, ere fuldstændig sikre, men den højtærede Finansminister udtalte den 24de November under Statslaanslovens 1ste Behandling, at Staten maatte ikke udsættes for noget Rente- eller Kapitaltab, og derfor var han bange for Statsudlaanet direkte til Kommunerne, man maatte have en Bank som Mellemmand for at være sikker, men nu forekommer det mig efter den højtærede Ministers Udtalelser i Dag, at naar Kommunerne anses for fuldkommen sikre, saa maa man ogsaa kunne uidgaa Mellemmanden, Banken, og den Provision, den skal have.

Første Viceformand (Scharling): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) Ordet.

Korsgaard: Den højtærede Minister har naturligvis Ret i sin Bemærkning, at i og for sig er det ikke noget nyt, at man paalægger Kommunerne en saadan Pligt som den, her er Tale om. Men jeg kan ikke se, at Sagen derved bliver bedre. Det kunde kun have den Virkning med Hensyn til min Udtalelse, at jeg burde have sagt: Vi maa se at komme bort fra det i Stedet for vedblivende at følge den Vej. Den højtærede Minister forklarede os dernæst, hvorfor det netop var saa heldigt at stille Udgiften, som her er foreslaaet, men jeg maa tilstaa, at jeg forstaaer ikke den højtærede Ministers Logik. Den højtærede Minister sagde at det er rigtigt, at Kommunerne have den største Byrde i Nutiden, og det begrundes den højtærede Minister derved, at Stattebønnen ikke bliver forøget ved Jærnbaneanlægene. Jeg maa tilstaa, jeg forstaaer ikke dette. Hvis den højtærede Minister har Ret i, at Jærnbaneanlægene ikke forøge Stattebønnen, synes dette mig at være et Argument for, at man ikke bør belaste Kommunerne særlig haardt i Nutiden. Overhovedet er man kommen helt bort fra den gamle Opfattelse, der tidligere og endnu saa sent som i Fjor, da vi vedtog Jærnbaneloven, var Barolen, at Fremtiden skal bære Trykket af Jærnbaneanlæg, da det jærlig var Fremtiden, der kunde faa Nytte deraf. Nu i Aar synes man at være kommen ind paa et nyt System, nu hedder Barolen fra Ministerbænten, at det er særlig Nutiden, der skal bære det. Jeg ønsker kun at gøre opmærksom paa denne Frontforandring, der saaledes har fundet Sted fra Ministerbæntens Side. Nu er det specielt Nutiden, der skal bære Trykket; Fremtiden

skal have det lempelig, uagtet Ministeriet selv extender gennem Indenrigsministeriet, at Jærnbannerne næppe nok forøge Stattebønnen.

N. Nielsen: Ja, jeg har ikke begæret Ordet for at komme ind paa Forslaget i dets Almindelighed, men kun for at give min Tilslutning til den Tanke, som først blev udtalt af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) og siden fandt Tilslutning af det ærede Medlem fra Ringkøbing (S. C. Christensen), nemlig at man ikke skal indskrænke sig til at lade de Kommuner faa Del i Laanene, der ere interesserede i de Jærnbaneanlæg, der effektueres i Henhold til Lovene af sidste Maj Maaned, men ogsaa i en vis Forstand lade Loven faa tilbagevirkende Kraft, idet man ogsaa lader de Kommuner, som have deres Jærnbanesager i Orden, ja, endog saa i den Orden, at Løgene allerede løbe, faa Del i Laanene. Den højtærede Minister sagde, at det var med fuldt Overlæg, at man ikke var gaaet saa vidt. Det var altsaa ikke for den højtærede Minister en ny Tanke, der kom frem her i Dag. Han havde tænkt sig, at noget saadant kunde være rimeligt og tænkeligt, at man vilde sige: De i de tidligere Anlæg interesserede Kommuner kan der ogsaa være Tale om at lade komme i Betragtning. Det er altsaa med fuldt Overlæg, at den ærede Minister ikke vil have, at det skal være saaledes. Jeg beklager, at den højtærede Finansminister er kommen til dette Resultat, at det er en Følge af de Overvejelser, den højtærede Minister har anstillet paa dette Punkt. Jeg kan ikke forstaa, hvorledes vi her med fuldt Overlæg kunne slaa en tyk Streg mellem Fortid og Nutid. Forholdet er jo det, at de Egne, der fik Jærnbaner efter Lovene af sidste Maj Maaned, ere jærlig begunstigede, idet Staten yder Halvdelen af Anlægsomkostningerne, medens man langt fra har været saa heldig stillet tidligere. Jeg skal blot nævne, og det kender jo den højtærede Finansminister specielt, da det ogsaa angaar hans Egn, Viborg—Nalsstrup-Banen. Det er en privat Bane, anlagt med kun 80,000 Kr.s Tilskud af Staten pr. Banemil, 80,000 Kr.! medens man nu yder Halvdelen pr. Banemil. Denne Bane har, saa vidt jeg ved — jeg har ikke specielt undersøgt det Forhold, da jeg ikke har haft Tid efter det hurtige Fremme, dette Forslag nyder — kostet ca. 280,000 Kr. pr. Banemil, altsaa der bliver et overordentlig stort Misforhold, naar man sammenligner de tidligere udførte Privatbaneanlæg med de ny