

Præcision, ikke kan fremmes. Der er nogen Modsigelse i at vise en saa overordentlig Velvilje med Hensyn til Bevillingen af Materiale og saa ikke at ville bevilge de fornødne Kræfter til dette Materiales rette Brug.

**Bluhme:** Jeg maa rette en Tak til den højtærede Minister for de forholdsvis velvillige Udtalelser, hvormed han modtog mit Ændringsforslag. Der lovedes ikke noget bestemt, men der var heller ikke noget afvisende i hans Ord. Det samme gælder den ærede Ordfører for Finansudvalget. Jeg maa dog gøre et Par Bemærkninger til den sidste og ogsaa til det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), thi det forholder sig ikke rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at ved et saadant Forslags Vedtagelse skulde der opstaa Mulighed for andre Kommuner, til med samme Motivering at saa Hjælp fra Statens Side til Kommunens Anliggender. Det kan jeg ikke indse. Det er jo aldeles urigtigt. Alle andre Kommuners Alder løber op indtil 1,000 Aar tilbage i Tiden, medens der her er Tale om en Kommune, som er grundet for 25 Aar siden. Der var den Gang slet ikke andet end bar Grund, Byn, hvor der nu er Gader, og hvor der findes en By, som er stabt uden Spor af Hjælp fra Statens Side, stabt af Arbejderne selv. Det ærede Medlem siger, at de andre Havnebyer maa selv skabe deres Havne. Nej, hvornaar de Havne ere skabte, tror jeg næppe, det ærede Medlem ved rigtig Bested om, thi det ligger vistnok saa langt tilbage i Tiden, at deres historiske Oprindelse nu er helt tvivlsom. De ere vistnok skabte for en væsentlig Del af Staten, og at de senere ere gaaede over til at blive Dele af den kommunale Omsorg er noget andet og grundet i selve Forholdenes Natur. Naar det ærede Medlem henviser til andre kongelige Havne, vil jeg gøre opmærksom paa, at der er en stor Forskel paa de andre kongelige Havne, Statshavne, og paa denne her. De andre Havne ere i Modfætning til Esbjerg Havn netop givne til Byerne og med betydelige Omkostninger lagte hen til Brug for Byerne, men Resultatet af deres Virksomhed er den — hvad det ærede Medlem vil se af Anmærkningerne til Finansloven — at naar undtages, at Helsingørs Havn i den senere Tid har givet et ringe Overskud, have de øvrige Havne givet Understud, og Frederikshavns Havn giver Understud endogjaa i dette Øjeblik. Esbjerg Havn derimod betaler ikke alene fuldt ud de 60,000 Kr., der aarlig anvendes til dens Vedligeholdelse og Forbedring ordinært, men tillige forrenter den An-

lægskapitalen med over 2 pCt., og disse Penge gaa fuldstændig Esbjerg Kommune forbi. Forholdet er det, at de andre tgl. Havne ere givne til eksisterende gamle Kommuner, til store velhavende Samfund. Det mest velhavende Samfund i Danmark var saaledes i sin Tid Helsingør, og til det blev Havnen givet. Denne Havn, Esbjerg, derimod er stabt paa bar Grund uden Stad; denne kom bagefter. Her er altsaa Havnen først givet, og det er en betydelig Forskel. Naar der derfor er Tale om dette Forslag til Laan til denne Kommune, saa er det jo et Laan til en Kommune, som er opstaaet i Løbet af de sidste 25 Aar paa bar Grund, og som aldeles umuligt kan være i Besiddelse af Egnen og Midler til at skabe alle de kommunale Foranstaltninger, som Naturforholdene og Lovgivningen fordrer. Den skal ligesom andre Kommuner skaffe sig, saavel hvad de sanitære Forhold kræve, som hvad den opvoksende Slægts aandelige Udvikling kræver. Jeg synes, der er en meget betydelig Forskel paa de to Ting: om man siger, at en gammel Kommune skal have Hjælp til de Ting, som naturligt følge med Udviklingen, eller om man siger, at der bør ydes Hjælp til denne 25 Aar gamle Kommune, der er bygget paa bar Grund, og ikke har andet, og ikke ejer andre Værdier end dem, der nu i 25 Aar ere skabte af den fattige Befolkning, som efterhaanden har dannet Byen og lavet Kommunen. Jeg haaber, at den ærede Ordfører vil tage Hensyn til disse Bemærkninger, naar Sagen kommer for i Udvalget, og at den højtærede Minister ogsaa vil staa mig bi i saa Henseende. Naar jeg i min Motivering ikke kom nærmere ind paa Spørgsmaalet om Anvendelsen af Havneafgiften, som allerede efter Afholdelsen af alle ordinære Udgifter har beløbet sig til over 2 pCt. af hele Kapitalen, som Havnen har kostet, saa var det, fordi jeg mente, at denne Sag hørte ind under et andet Ministerium, eller i alt Fald maatte henhøre under en anden Sag, som vil komme for, naar der bliver Tale om Esbjergs eventuelle Stilling som Handelsplads. Jeg skal sluttelig tilføje, at da det selvfølgelig ikke kan ventes, at Enkeltmands Forslag her i Tinget skal kunne finde Tilslutning over for et Udvalg, skal jeg for ikke at udsætte Sagen for Fortabelse tillade mig at tage Forslaget tilbage.

#### **Første Viceformand (Scharling):**

Forslag under Nr. 6 uden for Ændringsforslagslisten er taget tilbage, maa jeg spørge om nogen optager det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.