

ikke til Overgangsperioden. Hvis han gjorde de fornødne Fradrag, vilde hans Tal komme til at se anderledes ud.

Køstentved: Det er nærmest i Anledning af nogle Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (A. Sørensen), jeg vil tillade mig et Par Bemærkninger, men jeg skal dog først lige over for de Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen), sige, at det var heldigt, om man, naar man anstiller Sammenligninger mellem Budgetter, saa under søger dem nogenlunde nøjagtig. Det kan ikke nytte noget at undersøge Slutningsresultaterne og saa derpaa sige, at efterdi det viser sig, at Militærudgifterne paa § 22 ere voksende i de sidste Aar, ere vi stadig inde paa en mere militaristisk Vej. Det var dog muligt, at netop denne Forøgelse af Udgifterne var et Bevis paa, at vi kom mere og mere bort fra Militarismen. Jeg vil saaledes minde det ærede Medlem om, at han har været med til og — det anerkender jeg — været særdeles villig til at være med til at bevilge alle de voksende Udgifter, som staa paa Budgettet, og som tage Hensyn til Væretagelsen af de værnepligtiges Liv. Det er jo givet, at netop i de senere Aar, netop i de senere Decennier har Hensynet til de værnepligtige medført stadig voksende Udgifter paa § 22, og med Hensyn hertil erkender jeg som sagt for mit Vedkommende, da jeg har haft Lejlighed til at referere dette Budget, at ingen har været villigere end det ærede Medlem fra Ringkøbing til at gaa med. Jeg skal nævne et andet Eksempel, nemlig det, at Fodfolkets Ammunition er steget betydelig i Køstbarhed. Enhver, der sender de gamle Patroner og har haft Lejlighed til at se de Patroner, som bruges nu til Dags, vil vide, at den aarlige Forøgelse i Udgiften er meget betydelig. Hvor stor den er, kan jeg ikke nævne i Djebklivet, men saa vidt jeg kan, repræsenterer alene den en Merudgift af 100—150,000 Kr. om Aaret eller saa. Det er saaledes i den nævnte Henseende ikke nok, mener jeg, at konstatere, at Budgettet paa § 22 er blevet forøget saa og saa meget; man maa tillige konstatere Grunden, hvorfor det er blevet forøget, og først derefter kan man komme med en Konklusion, som muligvis — jeg tror det nu ikke — kunde gaa i den Retning, at vi ere blevne mere militaristiske Aar for Aar. — Det ærede Medlem fra Ringkøbing udtalte, saa vidt jeg kunde forstaa ham, at hans Rægtelse af Vedligeholdelsesudgif-

terne til Fæstningen ere, om jeg saa maa sige, et Symbol paa hans Stilling, og i sit stille Sind kunde han nok acquiescere ved denne Stilling, fordi han var overbevist om, at vi andre nok skulle sørge for ved vor Afstemning at vedligeholde det Aktiv, som Staten faktisk har, thi det kan jo ikke nægtes, at de Millioner, som ere anbragte dert, have en Værdi for Staten, som ikke maa gaa til Grunde. — Det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (A. Sørensen), forekommer det mig, stillede sig paa et mere sagligt Standpunkt og vilde bevise, at Vedligeholdelsen eller Bevillingen af Beløbet til Vedligeholdelsen overhovedet var unødvendig. Det ærede Medlem udtalte, at man det første Aar efter en Bygnings Opførelse kunde spare Udgifter. Det er nu en stor Misforstaaelse, thi netop i det første Aar kræves der store Vedligeholdelsesudgifter til Afhjælpning af de Mangler, som ikke have været forudsætte; senere, vil jeg indrømme, kommer der nogle Aar, hvor man kan spare noget mere, men netop det første Aar gaar der altid noget mere til. Jeg kunde have forstaaet, at det ærede Medlem af saglige Hensyn havde strøget noget af Bevillingen, men stryge hele Bevillingen forekommer det mig dog, at man ikke kan gøre af saglige Grunde. Det er en Selvfølge, at vi maa have Lov til at sætte Ruder ind, som ere blæste ud, at lægge Tagten paa, som ere blæste af de Bygninger, der høre til Fæstningen, og vi ere ligeledes nødsagede til at lukke Huller i Vejene. Heller ikke kunne vi lade Skraaninger ud til Vandet, hvor Vandet kan arbejde sig ind, blive henstaaende uden at afhjælpe Manglerne, thi saa risikere vi, at det hele falder ned. Jeg kunde altsaa have forstaaet, at det ærede Medlem af saglige Grunde var gaaet til at nedlægge Bevillingen, men at han af saglige Grunde vil gaa til at nægte hele Bevillingen, er mig rigtig nok aldeles ufatteligt. Det ærede Medlem udtalte sig lidt om Benyttelsen af Udtrykket „forsvarligt“. Vi havde sagt, at vi vare ikke gaaede med til noget, som kunde betegnes som uforsvarligt, og der erklærede det ærede Medlem, at dette Udtryk „forsvarligt“ berøede paa et Skøn. Hvis det ærede Medlem havde sagt: For mig og mit Parti beror det paa et Skøn, skulde jeg ikke have modsagt det ærede Medlem — og jeg tror ogsaa, at dette for det Partis Vedkommende beror paa et Skøn — men for mig og mit Partis Vedkommende vil jeg hævde, at det ikke ganske beror paa et Skøn. Jeg vil indrømme, at vi kunne ikke matematisk eller paa en Dre nøje gøre op, hvad der behøves, men vi have et ganske godt Begreb om, hvad der er forsvarligt og