

„hvem Mænd eller Kvinder have antaget som deres egne, uden dog at have adopteret dem. Til Adoptivbørn kan Tilshynet dog kun udstrækkes, saafremt Adoptivforældrene have faaet udbetalt et Vederlag en Gang for alle.“

Af M. Nielsen og Trier:

Underændringsforslag til Endringsforslag Nr. 8.

9) I Linie 4 ændres „Mænd eller Kvinder“ til: „deres Plejeforældre.“

10) I Linie 5—6 udgaar: „, uden dog at have adopteret dem.“

11) I Linie 6 udgaar: „dog kun.“

Af N. Andersen (Tisted N. 3. B.):

Underændringsforslag til Endringsforslag Nr. 8.

12) Ordene i 6te Linie „dog kun“ ombyttes med Ordet „tillige“.

Af M. Nielsen og Trier:

Til § 8.

13) Linie 1—3 ændres: „De foranstaaende . . . Sundhedskommissionen“ til: „Naar en Kommune, hvori Tilshynet i Medfør af § 1 er henlagt under Sundhedskommissionen, anbringer Plejebørn i en anden Kommune, finde ovenstaaende Bestemmelser ikke Anvendelse.“

Af A. Berntsen, N. Andersen (Tisted Amts 3dje Valgfreds), Bluhme og P. Sorgenjen:

14) I 3dje Linie ændres Ordene „naar der i“ til: „saafremt“; i 4de Linie udgaar Ordet: „findes“, og Ordet „betryggende“ ændres til: „indeholder fyldestgørende“.

Af N. S. Jensen:

Til § 10.

15) Ordene i 1ste Linie: „der ikke gælder for Færverne“ udgaa.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Endrings- og Underændringsforslag samt

Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling under et.

Berntsen: Paa Medforslagsstilleres og egne Vegne skal jeg tillade mig at anbefale de Endringsforslag, som ere stillede af os. De fleste af disse Endringsforslag have imidlertid kun en ren formel og redaktionel Karakter, og jeg skal derfor indskrænke mig til blot at nævne disse. Det er Endringsforslagene, som vi have stillet til §§ 1, 2, 4, 6 og 8. Jeg antager, at værdige Medlemmer ville indrømme, at Lovforslaget med disse Endringer faar en noget tydeligere og klarere Affattelse, og jeg skal derfor som sagt indskrænke mig til blot at nævne dem. Derimod have vi tilladt os at stille 2 Endringsforslag til §§ 3 og 7, der ere af mere principiel Natur. Saaledes som § 3 er affattet i Lovforslaget, lyder jo Begyndelsen saaledes: „Tilshynet med Plejebørn overdrages i hver Kommune til en eller flere paalidelige Mænd eller Kvinder, som Kommuneraadet dertil kan formaa.“ Udtrykket „paalidelig“ finde Forslagsstillerne ikke er et korrekt Udtryk i dette Forhold. Hovedsagen maa jo være at faa et Tilshyn, som virkelig dertil er egnet og stiftet, som svarer til Djemedet, og det kan ikke nægtes, at der kan frivillig melde sig adskillige Mænd og Kvinder i en Kommune til at føre et saadant Tilshyn, om hvilket Sogneraadet finder, at det er meget „paalidelige“ Mennesker, men de have blot den Fejl ikke at være stiftede eller egnede til at føre et saadant Tilshyn. Jeg har i min Egenkab af Sogneraadsformand haft det Tilfælde, at der til Sogneraadet har henvendt sig Kvinder, der have ønsket at føre dette Tilshyn, men om hvilke Sogneraadet har maattet erklære, at de nødig vilde betroe Tilshynet i deres Hænder, fordi de ikke vare vel egnede til at føre et saadant Tilshyn. Derfor anbefaler jeg paa Medforslagsstilleres og egne Vegne, at man ombytter Ordet „paalidelige“ med „dertil egnede“. Forslaget om Tilshynet gaar i det hele taget ud paa, at Tilshynet med Plejebørn skal være frivilligt, og jeg erkender, at hvor man kan faa et frivilligt Tilshyn, som er egnet dertil, er det det bedste, fordi et saadant frivilligt Tilshyn viser, at der fra vedkommendes Side knyttes en vis Interesse og Kærlighed til de Børn, der skulle tilses. Hvor man imidlertid ikke kan faa et frivilligt Tilshyn af dertil egnede Mænd og Kvinder, mene Forslagsstillerne, at der alligevel bør være et Tilshyn. Forholdet er saaledes nu efter den bestaaende Lov, at der findes Kommuner, hvor der slet intet Tilshyn føres. Der er enkelte Kommu-