

som det ærede Medlems eget særlige Forslag. Naar de øvrige Medlemmer af Mindretallet ikke have tiltraadt det allerede i Udvalget, ligger det deri, at vi som vort principale Standpunkt opstillede dette at opnaa Lovforslaget vedtaget i den Skikkelse, hvori det forelaa her ved 1ste Behandling. Imidlertid kan jeg efter den Begrundelse, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds har givet af sit Endringsforslag, meget vel anbefale de ærede Medlemmer, der staa paa Mindretallets Standpunkt, at stemme ogsaa for det. Den Regel, der gives i dette Endringsforslag, maa vistnok enhver, der interesserer sig for Valgfrihed under en eller anden Form, kunne give sin Tilslutning, og i det foreliggende Tilfælde ville vi meget vel kunne give det Tilslutning i den Form, hvori det foreligger. — Til den ærede Ordfører skal jeg bemærke, at jeg ganske vist ikke tror, at nogen naiv Rolle ligger for mig, men jeg tror da heller ikke, at jeg har gjort noget som helst Forsøg paa at spille nogen naiv Rolle. Det forekommer mig langt snarere, at det er paa den ærede Ordførers Side, at det Rollesag skulde ligge. Naar han sagde, at han savnede Forslagsstilleren den Gang, Endringerne skulde drøftes, saa maa jo dog det ærede Medlem vide, at der hører stor Naivitet til at fremsætte en saadan Paastand, eftersom jeg netop var til Stede i det Udvalgsmøde, hvor den ærede Ordfører fremkom med sin første Endring. Den ærede Ordfører maa erindre, at vi holdt flere Udvalgsmøder, hvori han blev ved at tale om den Endring, han vilde stille, men som han ikke, trods gentagne Anmodninger, vilde rykke frem med. Det er fuldkommen rigtigt, at der var et Udvalgsmøde, ved hvilket jeg var forhindret fra at komme til Stede — man skal jo ogsaa passe sin fortræffelige Valgkreds — men det var paa et meget tidligt Tidspunkt af Samlingen, paa en Tid, hvor der gik henad 6 Uger mellem Udvalgsmøder. Naar jeg imidlertid har rettet en Vælgelse over for den ærede Ordfører med Hensyn til Langsomheden, hvormed Udvalget arbejdede, var det slet ikke Meningen, at jeg dermed vilde rette en Vælgelse særlig angaaende dette Udvalg, men jeg troede, det kunde være paa sin Plads at fremkomme med en saadan Bemærkning, da det ikke er længe siden, der fra Formandens Plads Lød manende Ord til Udvalgene om at fremme Udvalgenes Arbejder. Jeg mente da, det kunde have sin Interesse at røre ved dette Punkt ved denne Sags Behandling. Naar den ærede Ordfører siger, at det maa være ganske uden Betydning, om Lovforslaget kommer op i

Landstinget i Januar eller først i Marts, da tror jeg, at det er en meget naiv Opfattelse. Jeg kan ikke tro andet, end at det andet Ting haade ønske og maa ønske Tid til at give alle Lovforslag, og særlig et Lovforslag som dette, en fylldig og indgaaende Overvejelse og Drøftelse, og til en saadan vil der vanskelig kunne blive Plads, naar Forslaget kommer derop i Midten af Marts Maaned, hvorimod der vilde have været god Tid til det, naar det var kommet derop midt i Januar. Derfor vil jeg sige, jeg frygter noget for, at den Langsomhed, hvormed Sagen her er fremmet i dette Ting, vil blive den Sten, hvorpaa Forslaget strander for denne Gang, saaledes at vi komme til at gaa til Valg, uden at Valgfriheden har det Værn og Bærg, som kunde ligge i Forslaget her.

Ordføreren (M. S. Larsen): Jeg vil blot konstatere, at det ærede Medlem fra Røge (Alberti) nu offentlig har indrømmet, at han var fraværende fra det Udvalgsmøde, da Endringsforslagene skulde behandles. Hans Fraværelse var Skyld i, at Udvalget ikke kunde føre Sagen videre, idet der ikke var det hertil fornødne Antal Medlemmer til Stede. Var det ærede Medlem kommet til Stede, havde der været nok til, at Udvalget kunde have fremmet Sagen. Det er en saadan Sver og Interessse, han har lagt for Dagen for at fremme sit eget Forslag, at han blev borte fra et saa vigtigt Møde som det, jeg har nævnt.

Alberti: De akustiske Forhold her i Salen maa sandelig være meget daarlige, naar den ærede Ordfører har opfattet mine Udtalelser saaledes, at jeg her offentlig skulde have vedgaaet, at jeg har været fraværende i det Møde, hvori de fremkomne Endringer skulde drøftes. Tværtimod, jeg sagde jo, at jeg var netop til Stede i det Møde, hvori den ærede Ordfører fremkom med sit Endringsforslag og omdelte de trykte Endringer. Det Møde, som den ærede Ordfører sigter til, og hvor jeg ikke var til Stede, var paa et langt tidligere Tidspunkt, og hvor der endnu — i alt Fald mig bekendt — ingen Endringer forelaa. Naar den ærede Ordfører for øvrigt siger, at hvis jeg havde været til Stede, havde der været et tilstrækkeligt Antal af Udvalgets Medlemmer til Stede for at drøfte Sagen, da maa jeg sige, at jeg ved meget vel, at man i Udvalgene benytter den Praksis, naar der ikke er mødt over Halvdelen af Medlemmerne, da at udsætte Sagens videre Behandling, men jeg tvivler meget om, at det kan være en rigtig Praksis.