

nemlig de ærede Medlemmer fra Verringe (S. Holm), Stubbekøbing (N. S. Larsen), Mariager (Røffentved) og Nykøbing paa Mors (C. Ravn) samt paa egne Vegne. Hvad Forslaget under Nr. 173 angaar, tager jeg det tilbage paa følgende Medlemmers Vegne, nemlig de ærede Medlemmer fra Mariager (Røffentved), Nykøbing paa Mors (C. Ravn) og paa egne Vegne.

Buff: Vi andre Medlemmer, som have været Medforslagsstillere til Vædringsforslag Nr. 173, finde ingen Anledning til at tage dette tilbage. Jeg ser dem imidlertid ikke til Stede her i Salen og kan saaledes ikke tale paa deres Vegne, da jeg ikke er vis paa, om de dog ikke alligevel stulde være af en anden Mening. Det undrer mig, at den ærede Ordfører brugte det Udtryk, at man vilde ikke som en tom Demonstration fastholde de Vædringsforslag, han nævnte. Det begriber jeg ikke, thi Ministerens Stilling har i alt Fald foreløbig i Udvalget været klar nok, idet han jo i Udvalget straks erklærede, at han kunde gaa med til Hesselager, Etang og Hedensted, men at han ikke vilde kunne gaa med til flere. Da saa et Par Medlemmer af Finansudvalget, og deriblandt jeg, ønskede at stille en hel Række Forslag op, sluttede de ærede Medlemmer sig til os, og de havde dog allerede hørt Ministeren udtale sit Standpunkt. Jeg mente da, at naar der blev et stort Flertal af Finansudvalget, som stillede dette Vædringsforslag om en vel begrundet Holdeplads, og naar dette Flertal endvidere bestod af Medlemmer, som repræsenterede de forskelligste Grupper, vilde det lykkes os at føre denne Sag igennem. Thi set fra den økonomiske Side er denne Sag ikke stor, og derhos er den jo saa vel begrundet, at det forekommer mig, at vi kunne have Haab om, naar vi fastholdt vort Vædringsforslag, da ogsaa at saa det gennemført. Jeg finder derfor for mit Vedkommende ingen Anledning til at fravige Vædringsforslaget. Det var mig bekendt, som jeg har bemærket, at den højtærede Minister ikke stillede sig saa venlig til det Forslag som til Forslaget om de 3 fornævnte Holdepladser. Jeg haaber, at det høje Ting efter den Begrundelse, som det ærede Medlem fra Bræstrup (Bøtke) har givet i Dag, vil vedtage Forslaget, og at det bliver sat til Udførelse. Hvad Forberedelserne angaa, som maa til, ere de jo gjorte af vedkommende Administrationsgren.

Ordføreren (Meergaard): Jeg kan ikke andet end fastholde, hvad jeg udtalte før, at det at ville forsøge paa at tvinge disse

Forslag igennem, er i Virkeligheden blot en Demonstration. Det ærede Medlem maa jo nemlig indrømme mig, at selv om han satte hele det konstitutionelle Maskineri i Bevægelse for disse Holdepladser Skuld, selv om vi naa gennem alle Grene af Finansloovbehandlingen, gennem alle Trin lige til Jælleudvalg, kan det ærede Medlem ikke fastholde den, naar Ministeren bestemt har erklæret, at han i Ar ikke vil modtage dem. Det er aldeles givet. Det ærede Medlem gavner hverken Nonslev eller Hylke i mindste Maade ved at fastholde Forslagene, han vil snarere gøre Stude. Vi have fra Ministeren faaet meget velvillige Udtalelser om hans Holdning, saavel med Hensyn til dette som med Hensyn til andre Planer om Holdepladser og Sidepor, og jeg tror kun, at det kan stude, hvis man saaledes vil sætte Sagen paa Spidsen. Det har utvivlsomt gavnet Udstigterne til at faa Holdepladser paa disse Steder, at vi have ført Sagen frem i Tinget saaledes, at der har været Lejlighed til at udtale sig fra forskellige Sider, men nu at føre Sagen videre vil ganske sikkert kun være at stude de Planer, der her er Tale om.

Buff: Jeg kan ikke forstaa den ærede Ordfører. Den Side af Sagen kom han jo heller ikke ind paa, da han havde Ordet før. Jeg tror ikke, at Ministeren har stillet sig mere velvilligt til Sagen i Finansudvalget end her i Tinget og derfor: Ærede Medlemmer kendte jo Ministerens Stilling til denne Sag, da de tiltraadte den Stilling, som det ærede Medlem fra Ringløbing (S. C. Christensen) og jeg havde indtaget, da vi stillede vort Vædringsforslag. Derfor kan jeg ikke forstaa deres Stilling. Jeg kunde forstaa den, hvis de ikke havde tiltraadt vort Vædringsforslag og havde sagt: Vi vidste paa Forhaand, at Ministeren ikke er velvillig stemt over for denne Sag. Men efter at de havde hørt den ærede Minister, hvis Udtalelser jo i Realiteten vare de samme i Finansudvalget som her i Salen, begriber jeg ikke, hvorfor det er en Demonstration at fastholde det Vædringsforslag, vi have stillet op, naar det ikke var en Demonstration at tiltræde vort Vædringsforslag efter Ministerens Udtalelser i Finansudvalget. Derfor siger jeg: Jeg ønsker ikke at lave Demonstration. Stulde vi virkelig være sunkne saa dybt siden 1ste April, at naar vi stillede en Holdeplads op, saa stulde vi derved ruffere Finansloven? Stulde det virkelig være Tilfældet, at Spørgsmaalet om en saadan Holdeplads kunde slaa Forliget i Stykker, saa er det skrøbeligere, end jeg maatte antage. Der-