

har fundet, at der kunde være Rimelighed for at forhøje Lønnen for denne Embedsmand, da hans Arbejde selvfølgelig i Aarenes Løb er steget meget stærkt derved, at Klasse-loddernes og altsaa Kollektørenes Antal er blevet fordoblet, siden Lotteriet blev oprettet. Men der er dog en Forudsætning for, at man er gaet ind derpaa, og denne Forudsætning er, at Posten som Kontrollør under Lotteriet bliver inddraget ved Embedsledighed. Derved vil der spares 1800 Kr. i Lønning og 1000 Kr. i Alderstillaag, som den nuværende Kontrollør faar. Nugaende Forslagene under Nr. 21 og 22 til § 9 skal jeg kun tillade mig at henvise til de medfølgende Bilag, og dermed skal jeg altsaa anbefale de Forslag, som Udvalget eller dets Flertal har tiltraadt.

J. C. Christensen: Den ærede Ordfører omtalte blandt andet Forslaget om Nedsættelsen af en Kommission til Revision af Toldblovgivningen temmelig udførligt. Jeg skal ogsaa et Øjeblik dvæle ved dette Forslag. Om selve Forslaget, som er tiltraadt af hele Udvalget, skal jeg sige, at i al Almindelighed har jeg ikke stor Tilltro til Kommissioners Nytte. Det er tit og ofte Tilfældet, at Kommissioner meget mere anvendes til at fremme en Sag end til at fremme den. Jeg skal ikke gaa saa vidt, at jeg skal citere Bøghs bekendte Vers om den Ting. Men sikkert og vist er det, at en Kommission mange Gange mere er til Skade for en Sag end til Fremme af den. Det vil jeg nu ikke haabe maa blive Tilfældet med denne Kommission. Hvis jeg havde haft nogen Tro til, at det skulde ske, vilde jeg paa ingen Maade have været med til at tiltræde Vædringsforslaget. Men der er saa meget mindre Grund til at tro, at det vil ske, som det i Motiverne til Forslaget er forudsat, at Kommissionen skal tilendebringe sin Opgave inden Udløbet af et Aar, saaledes at der under Forløbet af næste Rigsdagsamling skal foreligge Resultater, altsaa en Betænkning fra Kommission. Da denne Kommission skal ende sin Opgave i saa forholdsvis kort Tid — thi Opgaven er efter mit Skøn meget betydelig — har jeg saa meget lettere kunnet tiltræde Forslaget. Men jeg har ogsaa kunnet gøre det, fordi jeg mener, at der kan være nogen Grund til, at en Kommission tager disse forskellige Spørgsmaal under Overvejelse og navnlig tilvejebringer de fornødne Oplysninger, som kunne være nødvendige for et fremtidigt Arbejde i denne Sag. Mindretallet har imidlertid stillet et Underændringsforslag til Forslaget, og dette Underændringsforslag gaar navnlig

ud paa at bestemme Antallet af Kommissionens Medlemmer og endvidere paa at fastsætte Maaden, hvorpaa de skulle vælges. Det hedder, som ærede Medlemmer ville se, at de 3, deriblandt Formanden, skulle vælges af Finansministeren, medens de øvrige 14 skulle vælges af Rigsdagens Ting, 7 af hvert, efter Reglerne for Forholdstalsvalg. Naar vi have stillet dette Forslag, er Grunden den, at om Sammensætningen og om Valgmaaden er der intet udtalt i Motiverne. I Finansudvalget har Finansministeren ganske vist udtalt noget om Sammensætningen, og navnlig i den Retning, som den ærede Ordfører her har fremstillet; men for os vilde det være mere betryggende, om disse Udtalelser havde foreligget i Motiverne eller i alt Fald vare fremsatte offentlig her i Salen, idet det er vor Mening, at Tinget ikke godt kan vedtage et saadant Forslag uden samtidig at have Klarhed over, hvorledes Kommissionen skal sammensættes, og uden at samtidig Grupperne her i Tinget have Klarhed over, at de kunne blive repræsenterede i denne Kommission. Det kan jo imidlertid være, at den højtærede Finansminister vil udtale sig ogsaa om dette Punkt her i Salen og udtale sig paa en saadan Maade, at Underændringsforslaget kan blive overflødig. Om et Øjeblik ville vi jo faa Klarhed herover, og skulde det være Tilfældet, at en saadan tilfredsstillende Erklæring kom til at foreligge fra Ministeren, er det muligt, at Mindretallet tager sit Underændringsforslag tilbage. Jeg skal derfor afvente Ministerens Udtalelse om dette Punkt.

Et andet Punkt paa det foreliggende Afsnit har jeg ogsaa i Sinde at omtale med et Par Ord, nemlig Vædringsforslagene under Nr. 11 og 19, af hvilke Nr. 11 gaar ud paa en Forhøjelse af Stempelafgiften af Potterisedler og Nr. 19 paa en Forhøjelse af Spilleindtægten af Klasselotteriet. Disse to Vædringsforslag høre jo sammen. Da Lovforslaget om en Udvidelse af Klasselotteriets Lodder blev forelagt her, tillod jeg mig blandt andet tillige med andre ærede Medlemmer, deriblandt det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust), at anbefale Lovforslaget under den Forudsætning, at vi fik Kompensation for en Del af, om ikke for hele, den forøgede Indtægt. Denne Fordring om Kompensation for Skatteyderne, som saaledes blev fremstillet ved Lovforslagets første Behandling, mødte ikke nogen Afvisning hos den højtærede Finansminister. Tværtimod, den højtærede Finansminister udtalte, at det kunde der jo forhandles om. Det oplystes under denne Behandling, at den Merindtægt, som der her kunde være Tale om