

mig ret ejendommeligt, at Nymindegab, der som bekendt er Udløbet for Ringkøbingfjord og netop danner Grænsen mellem de 2 Amt, Ringkøbing og Ribe, bliver forbigaaet. Man har ved Harboørefonden indbraget de 2 andre Amt, Lister og Ringkøbing, men derimod forbigaaet Ribe Amt. Ved Stormen den 18de Juli forliste ogsaa en Fiskerkutter „Træffuglen“, der var fra Nymindegab. Den var sejlet ud fra Grænsedløbet mellem de 2 Amt. Ganste vist stod Kutterens Ejers Fiskerhytte paa Ribe Amts Grund. Ved Fiskerkutterens Forlis var der 3 Familiefædre om Bord, hvis Enter alle sammen sad med Børn og i det hele taget vare i trange Kaar. Det er mig bekendt, at der endogsaa fra højtstaaende Personer blev gjort Forsøg paa, om disse Enter ikke kunde faa Understøttelse af Harboørefonden, men det blev dem nægtet. Jeg skal blot fremdrage, at jeg her staar med en Bekendtgørelse i et Blad, hvor man opfordrer til en privat, ny Indsamling specielt til de efterladte efter disse Fiskere, som forliste med Kutteren „Træffuglen“ den 18de Juli d. A., og i denne Opfordring hedder det, at efter at man har henvendt sig til Harboørefonden, har man der faaet den Bæst, at paa Grund af at Fiskerkutterens Ejers Hytte stod paa Ribe Amts Grund, kunde disse Enter ikke faa noget af Harboørefonden, og man tillader sig saa at opfordre til en ny, almindelig Indsamling til disse Fiskeres efterladte. Denne Opfordring er understrevet blandt andre af Stiftamtmand Ahnfeldt i Ribe. Jeg skal tillade mig at henvende den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, om dette Forhold, jeg her har omtalt, muligvis ikke kunde ændres, dersom dette Fond skal have Sanktion og ikke har faaet det endnu.

**J. C. Christensen:** Paa dette Punkt af Forhandlingerne, hvor det ser ud til, at vi kunne naa at blive færdige i Dag, er det ikke min Mening vidtløftig at udtale mig hyderligere om den politiske Stilling, men nogle Ord, der faldt i Gaar, tror jeg, give mig Anledning til at benytte Lejligheden til at rette et Spørgsmaal til den højtærede Konseilspræsident, et Spørgsmaal, jeg haaber, den højtærede Konseilspræsident vil besvare. Det ærede Medlem for Randers Amts 3dje Valgkreds (Neergaard) sagde i Gaar, at efter Forliget var der ingen politisk Midnat mere. Det Spørgsmaal, om der virkelig ved Forliget og ved Rigsdagsbeslutningens Gennemførelse er opnaaet det, at der ingen politisk Midnat er mere, staar uklart for mig, og da nu den højtærede Kon-

seilspræsident erklærer, at han staar paa Forligets Grund og selvfølgelig kender den Grund, han staar paa, tror jeg ikke, jeg gaar fejl, naar jeg venter at faa Oplysninger hos ham om dette Spørgsmaal: Gives der efter Forliget den 1ste April en politisk Midnat mere? Det vil sige, naar vi staa den 1ste Juni og ikke have opnaaet Overenskomst om en Finanslov, er det da Forligets Forudsætning, at den midlertidige Finanslov, som har gældt i 2 Maaned, vedtages og gælder fremdeles, og er det ogsaa Regeringens Opfattelse? Det ønsker jeg at vide. Er dette Regeringens Opfattelse, er der ved Forliget den 1ste April indført et Slags Normalbudget? Jeg ønsker at faa Redelighed paa den Ting og derfor stiller jeg Spørgsmaalet til den højtærede Konseilspræsident og haaber at faa det besvaret, da han jo staar paa Forligets Grund og kender den Grund, han staar paa.

**Finansministeren (Lüttichau):** De senere Dages Diskussion har kun givet mig Anledning til nu at begære Ordet for at fremkomme med nogle ganske korte Udtalelser. Det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) henledte min Opmærksomhed paa Forholdet mellem Kassebeholdningen og Reserverfonden. Jeg vil i den Anledning blot her gentage, at det er Finansbestyrelsens bestemte Hensigt ligesom ogsaa dens Ønske at restituere Reserverfonden saaledes, at den Gæld kan udslettes, hvori Kassebeholdningen staar til Reserverfonden. Men det var ogsaa den foregaaende Finansbestyrelsens Hensigt, og dette fastholder jeg her ligesaa bestemt som, hvad jeg har udtalt om den nuværende Finansbestyrelse. Det har vistnok mindre Interesse at gentalde, hvorledes Forholdet har vekslet, men der er dog fremkommet nogen Uklarhed om Grunden til de forskellige Talstørrelser, som repræsenterer dette Gældsforhold i forskellige Tidsperioder. Jeg skal da blot sige, at det jo fremgaar af Statsregnskabet, at der den 1ste April dette Aar skyldtes til Reserverfonden 988,000 Kr., medens der den 1ste August i Aar, saaledes som det fremgaar af Anmærkningerne til Finanslovsforslaget, skyldtes det Beløb, som ogsaa rigtig er anført af det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen), nemlig 1,734,000 Kr. I Djeblikket skyldes der omtrent det samme Beløb, nemlig 1,729,000 Kr. Det ærede Medlem omtalte ogsaa, at der endnu var uopklaret en Million, der var indsat i Slutningen af Finansaaret i Nationalbanken, og i Henseende til denne ene Million kan jeg oplyse, at den allerede i Slutningen af Maj