

det er saaledes, jeg husker ikke Tallene ganske nøjagtig, men det er jo let at se efter (Afbrydelse af Gad). Jeg indrømmer, at de Tal, jeg nærmest har i Erindringen, ere Gennemsnitstal, som referere sig, saa vidt jeg husker, til Overøvrighedstredjene, som danne Grundlaget, og derved bliver Spillerummet ikke større end jeg har angivet, nemlig 14—18 pCt. Men det ærede Medlem har sikkert Ret i, at, gaar man til De- taljerne, kommer man til meget større Spille- rum. Vi kende alle Grundene dertil, For- holdet kommer jo særlig stærkt frem i Kjø- benhavn, mindre i Købstæderne, og det ligger for en meget stor Del deri, at den Bevæge- lighed, der efterhaanden er kommen ind i Be- folkningen, har ført til, at en stedse større Del af det yngre Mandskab vandrer bort fra Hjemmet og ind til Byerne og fortrinns- vis til Kjøbenhavn. Deraf følger, at der her i Kjøbenhavn ikke er nær saa mange Vælgere for hvert hundrede Mennesker som andre Steder i Landet. Hvis man nu fast- holder, hvad jeg tror fuldt grundlovmæssigt kan gøres, at det, som er det afgørende, ikke er Folketallet, men Vælgertallet, og at der i dette Ting bør være Repræsentanter for de forskellige Dele af Landet og for de forskellige Samfundsklasser i Forhold til Vælgertallet og ikke i Forhold til Folketallet, saa tror jeg ogsaa, at vi ere ude over en af de Klager, som have været førte over den nuværende Tilstand, nemlig den Klage, at der nu paa sine Steder i Landet og navnlig her i Kjøbenhavn ophobes et større Antal Ikke-Vælgere, som dog komme i Betragtning ved den nugældende Fordeling af Kredse efter det nuværende Fordelingsgrundlag. Jeg mener altsaa, at hvis man nu gaar til en Overvejelse af Grundlovens § 32, turde ogsaa det fortjene nogen Overvejelse, at man i Stedet for at sætte et vist Antal af Be- folkningen, som skulde gaa paa en Kreds, sætte et vist Antal Vælgere. Jeg tror, at man kommer den Retfærdighed, som Grund- loven tilsigter at hvide med den almindelige Valgret, fuldt saa nær paa den Maade; imidlertid henstiller jeg nu kun dette.

Nu vilde vistnok de fleste være tilbøjelige til at indrømme, at kunde man naa til en Grundlovsændring, var det maaske det bedste; men vi vide ogsaa, at der fra alle Sider optaarner en hel Række Vanskeligheder der- imod. Jeg beklager, at man her paa denne Plads kun saa daarlig kan høre, hvad der sigesovre paa den anden Side; men saa vidt jeg forstod det ærede Medlem for Kjø- benhavns 6te Valgkreds (Gad), finder det ærede Medlem ogsaa Betænkelighed ved nu at gaa til en Grundlovsforandring. (Af-

brydelse af Gad.) Maaske jeg har hørt fejl; det ærede Medlem synes jo ikke at ville anerkende det; men det er ogsaa lige meget, saa vil jeg henholde mig til andre Sider. Netop særlig med dette Spørgsmaal for Dje havde jeg ønsket, at det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Vojen) havde faaet Ordet, for jeg fik det; thi jeg skulde være tilbøjelig til at tro — og det kan jeg maaske om et Øjeblik faa at vide — at dette ærede Medlem vil fremstille de Betænkelig- heder, der kunne være ved nu at ønske en Grundlovsforandring. Jeg maa tilstaa, at jeg paa Forhaand ikke er overbevist om disse Betænkeligheds Rigtighed, skønt jeg vel kan indse, at man kan fremkomme med forskellige af dem; men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, for jeg muligvis hører disse Be- tænkeligheder blive fremsatte. Jeg maa dog sige, at det forekommer mig, at Øjeblikket nu, med de nær forestaaende Folketingsvalg for Dje, var ganske gunstigt til at faa en Grund- lovsændring. Det gaar jo saaledes til, at naar vi have vedtaget en saadan Grundlovs- ændring, skal baade dette Ting og Tinget ovenover opløses, og der skal udskrives ny Valg til begge Ting. For Folketingets Bedkommende forekommer det mig ikke saa farligt, om vi i Løbet af Vinteren eller henad Foraaret blive opløste, da vi jo skulde opløses alligevel, og jeg kan ikke se, hvilken Betænkelighed der kunde være ved, om vi i Løbet af Vinteren bleve enige om en passende Grundlovsforandring an- gaaende Valgkredse, og ogsaa med dette Spørgsmaal paa vort Valgprogram gif til til Vælgere. Man vil indvende, at disse Valg ville komme til at staa paa forskellige andre Ting end maaske netop fortrinnsvis dette; men jeg vil sige, at jeg ikke deri ser nogen Ulykke. Vi skulde jo alle til Valg paa, hvad der er passeret her i Tinget i det sidste Par Aar; men jeg kan ikke indse, at nogen kan have noget imod, om vi ogsaa samtidig dermed havde det Spørgsmaal paa vort Program, som her ligger for. Jeg maa derfor fastholde, at Øjeblikket nu er gunstigt til at gennemføre en Grundlovs- forandring, idet Folketinget alligevel skal til ny Valg. Jeg skal indrømme, at der vel kunde være Tale om den Ubehagelighed, som Landstinget kunde føle ved at skulle opløses. Det er jo en Forsamling, som er vant til mere Stabilitet, end vi ere vant til her nede, og maaske vil det forekomme dette højt udmærkede Ting ubehageligt at skulle op- løses; men naar det sker paa grundlov- mæssig Maade, og der ellers er vægtige Grunde, som tale derfor, nærer jeg ingen Tvivl om, at Landstinget ogsaa vil finde