

net Kreds end at falde paa sine Gerninger i sin gamle Valgkreds? Derfor tror jeg aldeles ikke paa, at der kan ligge saadant noget bagved. Endelig er der en Betragtning, som ogsaa kan gøres gældende, at hvis vi skabe 137 Kredse i Stedet for 102, vil der blive en saadan Maaße Kredse til Raadighed, at sikkerlig enhver af de nuværende Rigsdagsmænd vilde kunne gøre sin Personlighed gældende i en eller anden Kreds. Nej, jeg kan ikke slutte mig til nogen Mistænkeliggørelse. Naar Gruppen altsaa slutter sig til Forslaget her, er det selvfølgelig, fordi det efter Gruppens Overbevisning baader Folket bedst, at man ikke gaar til en saa stor Udvidelse, som man har foreslaet. Jeg er nu ikke af denne Mening; men det kan jo enhver have sin Mening om. Vil man imidlertid ikke gaa til en saadan Udvidelse, ser jeg ikke, at man kan gaa nogen anden Vej end til en Grundlovsændring. Der er ganske vist ogsaa af den ærede Rigsdagsmand fra Møen (Bojsen) antydet en Grund, som kunde bevæge Rigsdagen til ikke at følge Grundlovens Bud fuldt ud. Han har antydet noget lignende som Højre har antydet, idet han, hvis jeg ikke har misforstaaet ham, forleden Dag forlangte at se de 35 Kapaciteter, som skulde indtage disse Kredse. Jeg skal ikke nægte, at en saadan Fordring forbaavede mig, hos en saa gammel Demokrat. Jeg troede, han havde saa stor Tillid til Demokratiet og vort Folk, at han var sikker paa, at det fulgte med Udviklingen, at det ogsaa vilde være i Stand til at stille de Mænd op, der kunde varetage dets Interesser. Og naar det er Tilfældet, at vore Fædre for 40 Aar siden have kunnet opstille det Forholdstal, som blev opstillet, finder jeg det mærkeligt, at den ærede Folketingsmand vil sige om vor Generation, at den er saa degenereret fra Fædrenes Tid, at den ikke skulde kunne være i Stand til at stille det samme Antal udmærkede Mænd paa Venens forholdsvis, som vore Fædre kunde. Jeg kan ikke tro, at det er det ærede Medlems virkelige Mening. Men imidlertid har jeg set det endnu mærkeligere, at et andet Medlem af Tinget, som hører til den Side af Tinget, der ivrigt og ufrygteligt har kæmpet for Demokratiet's Sag, deler Mening med det ærede Medlem fra Møen. Jeg mener det ærede Medlem for Holbæks Amts 5te Valgkreds (Korsgaard). Saa vidt jeg forstod ham, tvivlede han ogsaa om, at det vilde være en heldig Afvisning for Tinget at faa de ny Mænd med. Men jeg vil dog sige, at jeg kan ikke tro, at der virkelig findes en eneste Rigsdagsmand, som vilde have Mod til at gaa ud og sige til sine Vælgere: Jeg

har stemt for denne Lov, som ganske vist er i Strid med Grundloven. (Kr. Jensen [Svendborg Amts 4de Valgkreds]: Det siger man ikke). Ja, saa siger man noget andet, saa siger man: Jeg, eders Repræsentant, har sluttet mig til dette Lovforslag, fordi jeg som eders Repræsentant ikke kunde være tjent med at sidde i Bærelse sammen med de 35 Agurker, som de ny Kredse agte at vælge. Nej, naar man, hvad vi vel alle sammen ville, vil holde sig til Grundlovens § 32, saa kan man efter min Mening kun gaa en af to Veje: enten følger man Grundloven og vedtager saa en ny Valgkredsordning med de 137 Kredse, eller ogsaa gaar man — hvis der er en almindelig Stemning derfor — og jeg kan godt forstaa, at man ikke ønsker saaledes i det uendelige at forøge Folketingsmedlemmernes Antal — til en Grundlovsforandring, som siger, at fremtidig skal Forholdet ikke være som 1:16,000 eller 1:20,000 eller 1:30,000, hvad man nu vil, men at der derimod skal fastsættes et bestemt Antal af Folketingsmedlemmer, og at derfor Valgkredsordningen skal baseres paa en Lov, som til enhver Tid igen kan forandres ved Lov, naar Indbyggerantallet, Vælgerantallet i de forskellige Kredse paa abnorm Maade forrykkes saaledes, at det til enhver Tid staar Lovgivningsmagten frit for uden nogen Grundlovsforandring at forandre Valgkredsordningen. Men i Djæblikket er det efter min Mening umuligt at komme væk fra det Antal, Grundlovens § 32 angiver, medmindre man vil gaa til en Grundlovsændring. — Nu har ganske vist det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) sagt, ja, vi kunne jo gaa til Forholdet 1:20,000 eller til et Antal af 115 Folketingsmedlemmer — tror jeg det var — eller et andet Tal, det kan saamænd ikke skade Grundloven noget. Ja, jeg kan ikke nægte, at det gør mig ondt at høre en saadan Udtalelse. Thi naar vi have staaet i den Kamp, hvori vi have staaet, og hvori vi have hævdet Grundlovens Autoritet over for al den Grundlovsbryden, al den Tilfidsjættelse af Folkets Ret, som har fundet Sted, saa gør det mig ondt at høre en saadan Udtalelse af en af de Mænd, som have staaet ufrygtelig paa Grundlovens Side. Man vil maaske dertil sige: Grundloven tager sandelig ikke nogen Skade ved, at vi faa det omtrent, som den vil have det. Det forstaaer jeg ikke. Thi ville vi hævde Grundloven og fordre den overholdt, saa maa vi fra vor Side ogsaa bestandig holde paa, at den ikke kan opfyldes omtrent, men kun kan opfyldes til Punkt og Prikke. Underledes kan jeg ikke oplatte det Løfte, som jeg for min